



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de  
núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural del  
año 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Atapaucar Guevara, Fernando (ORCID: 0000-0001-9897-2868)

**ASESORA:**

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios por su protección y cuidado de mi familia.

A mi adorada esposa Sarita y a nuestro tesoro Alexa y Thamy, que me brindaron su apoyo, comprensión, tolerancia e infinita paciencia y cedieron su tiempo para que “papá estudie”, para permitir así llevar adelante un proyecto que pasó de ser una meta personal a otro emprendimiento más de familia.

## **Agradecimiento**

A la escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de desarrollo Profesional.

A los docentes, compañeros y amigos por fomentar en mí el entusiasmo y la perseverancia para el logro de mis metas.

Al PNVR y compañeros de trabajo, a quienes agradezco el apoyo para elaborar el trabajo de tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	13
3.3. Escenario de estudio.....	14
3.4. Participantes.....	14
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.6. Procedimiento .....	16
3.7. Rigor científico .....	17
3.8. Método de análisis de información.....	17
3.9. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	20
V. CONCLUSIONES.....	27
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS.....	38

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Características de los sujetos de la muestra para el trabajo de investigación.....	15
---	----

## RESUMEN

El objetivo general de esta investigación fue analizar el impacto de la Gestión de Control y Evaluación en proyectos a través de núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural 2021, con el fin de mejorar la gestión de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores.

Asimismo, cabe mencionar que en el presente estudio la investigación se ha desarrollado con el método de diseño cualitativo, descriptivo y fenomenológico. Para obtener resultados, se utilizó la técnica de entrevista semiestructurada de dieciocho preguntas con los ocho profesionales.

Para posteriormente aplicar la triangulación como método de análisis de datos y eje de construcción del conocimiento. Finalmente, los resultados encontrados fueron de la aplicación de la Guía y directiva para la ejecución y liquidación de proyectos del Programa Nacional de Vivienda Rural del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento para la implementación de un adecuado control y evaluación para obtener resultados que trasciendan e impacten en el usuario, que trajo mejoras y avances Desde 2014 a la fecha, donde se han venido realizando y ejecutando proyectos dirigidos a familias en pobreza y extrema pobreza con el fin de cerrar la brecha de pobreza en nuestro país, que es el firme compromiso de las entidades estatales.

**Palabras clave:** Control, evaluación, calidad de vida, núcleo ejecutor.

## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to analyze the impact of the Management of Control and Evaluation in projects through executing nuclei of the National Rural Housing Program 2021, in order to improve the management of control and evaluation of projects through executing nucleus.

Likewise, it is worth mentioning that in the present study the research has been developed with the method qualitative, descriptive and phenomenological design. To get results, of eighteen question semi-structured interview technique was used with the eight professionals.

For later apply triangulation as a data analysis method and the axis of Knowledge construction. Finally, the results found were from the application of the Guide and directive for the execution and liquidation of projects of the National Rural Housing Program of the Ministry of Housing, Construction and Sanitation for The implementation of adequate control and evaluation to obtain results that transcend and impact in the user, brought improvements and advances From 2014 to date, where they have been carrying out and executing projects aimed at families in poverty and extremely poor in order to close the poverty gap in our country, which is the firm commitment of state entities.

**Keywords:** Control, evaluation, quality of life, executor nucleus.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Con la intención de elevar la calidad de vida de las personas y mejorar las condiciones de quienes habitan el espacio rural, de personas con su cultura, territorio y actividades diversas; la política pública a través de programas especiales busca el desarrollo rural sostenible y que incluye un conjunto de programas sectoriales relacionados con la promoción de la vivienda rural.

En los últimos años las gestiones regionales y locales demostraron incapacidad de gasto y un alto índice de corrupción en la elaboración de expedientes públicos, gestión y ejecución de proyectos. Apaza (2019) señaló que el gobierno central, mediante la entidad, adoptó ejecutar proyectos con la participación de la población en los denominados núcleos ejecutores, que son grupos conformados por pobladores que habitan en comunidades, caseríos rurales y rural diseminada, pobre y extremo pobre. Asimismo, que en el Perú la ejecución de obras a través de núcleos ejecutores se implementó desde el año 1992, pero limitado al Fondo de cooperación para el desarrollo social (Foncodes), un organismo del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis) que trabajaba en la concepción de mayores oportunidades financieras y llevaderas para pobladores de la zona rural.

Por otro lado, Apaza (2019) señaló que, a partir del año 2012, el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento con decreto supremo 002-2012 inicia el “Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR)”, el cual acoge la ejecución de obras a través del núcleo ejecutor. Con el correr del tiempo esta modalidad de ejecución generó resultados positivos por lo que el Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento (2012), crea el Programa de apoyo al hábitat rural, hoy Programa Nacional de Vivienda Rural mediante Norma D.S. N° 001-2012-VIVIENDA, cuya finalidad es ejecutar proyectos de vivienda para la población asentada en zona rural y rural dispersa, pobre y extremo pobre a través de núcleos ejecutores.

En el año 2020, el “Programa Nacional de Vivienda Rural” programó la ejecución de trescientos sesenta y dos núcleos ejecutores a nivel nacional y en la región de Puno la meta programada fue de noventa y siete núcleos ejecutores, de los cuales cincuenta y dos se encontraron en proceso de ejecución, cuarenta núcleos ejecutores culminados, tres núcleos ejecutores paralizados y sólo dos



núcleos ejecutores lograron liquidar. Al realizar este análisis, tanto la entidad como los núcleos ejecutores no cumplen con los objetivos programados que son los de dotar de una vivienda a los beneficiarios y/o usuarios; por ello es necesario realizar el análisis minucioso de la gestión de control y evaluación de los proyectos para que la población beneficiaria pueda acceder a sus viviendas en los periodos programados porque en esta región se concentran las más bajas temperaturas de heladas en los meses de mayo, junio y julio.

Si bien la normativa actual Guía de ejecución 010-2015 y la Directiva de ejecución y liquidación 02-2021, brindan la importancia requerida a los núcleos ejecutores dentro del “Programa Nacional de Vivienda Rural” a nivel nacional, y es de mayor importancia que en las diferentes regiones del sur del país, aún existen importantes retos a nivel técnico, social y financieros para el fortalecimiento de un sistema de gestión de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores, de forma que se siga mejorando la calidad de vida de los beneficiarios y usuarios del programa dentro de un adecuado marco de control y evaluación.

Luego de lo antes descrito realizamos la formulación del problema principal: ¿Cómo impacta el sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos? Asimismo, nos planteamos tres problemas específicos: 1. ¿Cuáles son los factores que influyen en el sistema de control y evaluación a los proyectos a través de núcleos ejecutores?; 2. ¿Cómo se gestiona el sistema de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores?; 3. ¿Cómo contribuye a la vida de los usuarios las actividades de control y evaluación de proyectos?

Por todo lo expuesto, el presente trabajo tiene una justificación práctica pues realiza un análisis al sistema de gestión de control y evaluación de los proyectos a través de núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural, procurando así contar con procesos robustos que permitan fortalecer el control y la evaluación de los proyectos. La justificación social del presente trabajo de investigación es que aborda la necesidad de control y evaluación a los núcleos ejecutores, pues al desconocer las normas de control, tanto los representantes como el equipo técnico realizan estas actividades de acuerdo a su criterio. En otras palabras, es necesario dar una mejor asistencia técnica a los miembros de la comunidad en la gestión de control y evaluación de los proyectos dentro de su

ámbito de acción. Con la investigación se mejora el sistema de gestión de control y evaluación en los núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural del año 2021, aplicando el marco normativo actual de gestión de control y evaluación a las instituciones públicas, con eficacia y transparencia, en los núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural.

El objetivo principal de la investigación fue de analizar la situación actual del sistema de gestión de control y evaluación a los núcleos ejecutores en la región de Puno para la gestión de los proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”, para lo cual nos planteamos tres objetivos específicos: 1. Identificar los factores que influyen positiva o negativamente en el sistema de control y evaluación a los proyectos a través de núcleos ejecutores; 2. Identificar lineamientos de gestión de un sistema de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores; 3. Analizar la contribución en la vida de los usuarios de las actividades de control y evaluación a los proyectos del “Programa Nacional de Vivienda Rural.

## **II. MARCO TEÓRICO**

La necesidad de contar con una vivienda digna en las zonas rurales del mundo y américa latina ha dado como resultado la necesidad de implementar sistemas de control adecuados. Para lograr un mejor entendimiento de cómo funciona un modelo de control y evaluación de proyectos de construcción, se revisaron algunas experiencias y estudios en el plano nacional e internacional.

En el plano nacional, en relación al control y evaluación de proyectos, se encontró un artículo publicado por León (2017) sobre el reasentamiento de poblaciones en el Perú a causa de proyectos mineros y de infraestructura. Mediante el análisis documental y utilizando una muestra de poblaciones rurales y urbanas desplazadas por proyectos mineros y de construcción de aeropuertos, establece los motivos por el cual estos proyectos de reasentamiento urbano no han tenido el éxito esperado, tanto en aspectos técnicos como en aspectos sociales. Concluye que los proyectos de vivienda deben contar con la participación ciudadana, con la finalidad de no invisibilizar a ningún grupo social o etario y así asegurar un adecuado seguimiento y control durante y post ejecución de los proyectos.

Por su parte, Humpiri (2016), en el trabajo de investigación cualitativa realizado en un distrito del departamento de Puno, tuvo como objetivo la revalorización físico-social de las viviendas rurales y optimar la calidad y condiciones de vida de las comunidades campesinas en la zona alto andinas del distrito de Santa Lucia. Aborda el problema mediante la descripción del fenómeno, basada en cortes metodológicos y principios teóricos, y entender a profundidad principalmente mediante la observación. Con el estudio se demostró que la realidad socio cultural se ve afectada en el hábitat de sus ocupantes y que las actividades que desarrolla en el interior de la misma se ven alteradas porque viven en un estado precario sin las condiciones necesarias. Esta realidad se agudiza en la época de invierno, donde las temperaturas están por debajo de cero. El mal uso de los materiales hace que esta realidad pueda saltar a la vista, a esto se suma la falta de asistencia técnica, gestión de control y evaluación para el mejoramiento de sus viviendas. La alternativa desarrollada ofrece calidad de vida, confort térmico y una práctica de hábitos e higiene, para evitar enfermedad y muerte, revalorando a la vivienda. Finalmente concluyo que el buen uso de los

materiales, los procesos constructivos óptimos y el diseño, hacen que la vivienda logre la aceptación de los pobladores.

Asimismo, Abanto y Montenegro (2016) desarrollaron una investigación que tuvo como objetivo analizar los efectos del Proyecto “K’oñichuyawasi Casas Calientes y Limpias” en la salud y calidad de vida de las familias del distrito de Langui en Cusco. Con un enfoque mixto y con la técnica del estudio de caso, desarrollaron su estudio aplicando entrevistas y encuestas a una muestra a 15 familias beneficiadas por el proyecto. El resultado de la investigación determinó que el impacto ha sido positivo para los beneficiados en la comunidad y que, a pesar de algunas complicaciones para dar mantenimiento al paquete tecnológico implementado por el proyecto, las familias no beneficiadas están esperando ser beneficiadas con dicho paquete tecnológico. Sin embargo, la implementación de dicho paquete tecnológico introduce un factor de desigualdad en la comunidad, que puede generar efectos negativos en la comunidad. Otro hallazgo de la investigación fue que la transferencia de conocimiento de los beneficiarios del proyecto con el resto de la comunidad no fueron los esperados, principalmente porque los miembros de la comunidad apoyan siempre y cuando reciban apoyo, por lo que aquellos miembros de la comunidad que por alguna restricción física o económica no pueden retribuir el apoyo, quedan relegados. Finalmente concluye que, a pesar que el proyecto cumple con los objetivos técnicos gestión de evaluación y control, se requiere una estrategia estructurada para la gestión de proyectos.

Por su parte Acero (2016), desarrolló el análisis para evaluar el diseño de una vivienda rural bioclimática, pensando en factores como el clima, ubicación, orientación, distribución y actividades de control que ayuden a mejorar la calidad de vida confortable para los habitantes en la comunidad campesina de Ccopachullpa del distrito de Ilave. La investigación se enmarcó en la metodología de investigación cualitativa, aplicando el método de tipo descriptivo, exploratorio y observacional. Producto de su análisis, pudo determinar que, en su mayoría, las viviendas de dicha comunidad campesina fueron diseñadas usando la sabiduría ancestral. Asimismo, presentan una inadecuada construcción en un espacio rural donde no se considera las el confort térmico, originando filtraciones de aire frío en techos, puertas, ventanas o pisos que enfrían el interior. Concluye que en la

comunidad campesina de Ccopachullpa uno de los principales problemas fue la función que cumplen la vivienda pues muchas familias contaban con un solo ambiente destinado como dormitorio, en muchos casos con tres a cuatro miembros, indicador que existe un déficit habitacional. La propuesta impulsa el uso de la energía solar para calentar el interior, claraboyas y ventanas con una cobertura para reducir las pérdidas de calor por la noche.

Así mismo, Pretell (2017), desarrolló un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao, establece la dependencia que existe entre la evaluación de proyectos de Inversión Pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016. Bajo un método de investigación cuantitativa, aplicó su estudio en una muestra de 355 habitantes de La Punta entre hombres y mujeres de 18 a 65 años de edad. Como resultado de su estudio, pudo determinar que existe una relación positiva y significativa, entre la evaluación de proyectos y la calidad de vida, bienestar emocional y el desarrollo personal de los habitantes. Finalmente concluye que la unidad evaluadora de proyectos debe establecer los parámetros necesarios para mejorar la correlación de la evaluación de proyectos con los indicadores de calidad de vida analizados.

En el plano internacional, en relación al control y evaluación de proyectos, se encontró el trabajo de Caballero (2016), realizado en México, que tuvo como objetivo elaborar un cuadro de mando integral para controlar la ejecución de un proyecto de construcción, mediante la participación de todos los involucrados, desarrollando un sistema de indicadores que permitan conocer su estado y avance durante todo su ciclo de vida, desde la etapa de diseño hasta la satisfacción del cliente. Bajo el enfoque de una metodología de investigación mixta, utilizó la técnica Delphi con una muestra de 24 expertos con más de 5 años de experiencia y participación en proyectos y aplicó su modelo a una muestra de 5 proyectos. Producto de su investigación, indicó que el control en proyectos de construcción debe involucrar el ciclo de vida del proyecto, considerando las etapas de diseño, construcción, ventas, satisfacción y evaluación al usuario; además observó que el 71% de los indicadores de control son realizados tal como se propone en el modelo. Finalmente concluye que un sistema de control

integrado al ciclo de vida del proyecto y basado en indicadores clave contribuye significativamente en la obtención de los objetivos de un proyecto de construcción.

Refirieron Manosalvas, et al. (2019) en el artículo de investigación sobre gestión de control interno en la empresa Casaperi, utilizando un enfoque mixto, que el control interno es muy relevante en el accionar de las empresas, por lo que no aplicarlo causaría el fracaso en la entidad o empresa, atraso en los procedimientos, incumplimiento, resultados financieros inciertos y posibles dolos. Las organizaciones carecen de directivas que aminoren el riesgo existente en las áreas administrativa y operativa de las entidades u organizaciones.

Oliveros y Rincón (2012), en la investigación sobre el control de costos en proyectos para la unidad de Asesoría, proyectos e innovación tecnológica de la Universidad de Los Andes de Venezuela, tuvieron como objetivo formular lineamientos generales para el control de costos en proyectos. Mediante una metodología descriptiva-proyectiva y un enfoque teórico de las mejores prácticas en gestión de proyectos, concluyen que existen dos tipos de lineamientos generales para el control de costos de los proyectos de innovación y tecnología: un primer grupo relacionado con cuestiones técnicas y de diseño y un segundo grupo que hace referencia a aspectos relacionados con elementos organizativos y de funcionamiento.

Por su parte, Lucero et al. (2020), en el trabajo sobre seguimiento y control en proyectos sociales, tuvieron como objetivo desarrollar una guía metodológica basada en los lineamientos del Project Management Institute (PMI) para la gestión, seguimiento y control del cronograma para proyectos sociales. A través del método de investigación aplicada y un análisis documental, se desarrollaron una lista de productos tales como: (i) instructivos, formatos y plantillas para la gestión, seguimiento y control del cronograma; (ii) guía para las solicitudes de cambio y (iii) plan de capacitación del equipo de gestión. Finalmente concluyen que desarrollar una guía metodológica, basada en los lineamientos del PMI, permitió definir procedimientos que facilitaron los procesos de gestión, seguimiento y control del cronograma de proyectos sociales.

Así mismo, Berghan et al. (2015) realizaron el análisis a los inconvenientes presentados en un proyecto de interés social, financiado por el

programa Minha Vida, Minha Casa y construido en Sao Leopoldo, Brasil. Utilizando la metodología del caso, la revisión documental y la observación, detectaron que la carpintería y los revestimientos fueron los servicios que contaban con más fallos en el proyecto y que las explicaciones más significativas a estos fallos fueron: (i) mano de obra no calificada; (ii) inadecuado almacenamiento de materiales y; (iii) falta de supervisión. Concluyen que, para evitar errores de ejecución de los servicios, es necesario establecer un control eficiente, con una cantidad adecuada de agentes de calidad asignados a esta función y con los conocimientos requeridos en este y que la supervisión no sea hecha por los propios contratistas. Asimismo, recomienda difundir el conocimiento que se produce durante la ejecución de un proyecto hacia el personal involucrado en los proyectos futuros, como una alternativa para garantizar la calidad y evitar problemas.

A continuación, se procederá a explicar las bases teóricas sobre las que se desarrollará el presente trabajo de análisis sistema de gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural. Para Báez et al. (2019) el control y evaluación de proyectos se centraliza en el desempeño e impacto regular a lo largo de su ejecución con la finalidad de ajustar y mejorar un proyecto en ejecución.

Por su parte, el Congreso de la Republica (2020) denominó al Núcleo ejecutor como la agrupación de personas organizadas, que residen en un perímetro territorial de cualquier clase de zonas rural y periurbanas, compuesta como tal, con el objetivo de elaborar intervenciones de infraestructura social básica, de forma temporal y con capacidad jurídica para contratar e interesarse en procedimientos administrativos y judiciales, con la finalidad de realizar y cumplir con los objetivos para los cuales fue constituida, rigiéndose para todos los efectos por el marco normativo privado. Al respecto, Stallivieri et al. (2020) encontraron que para garantizar los derechos sociales es crucial la participación calificada y crítica de la población como mecanismo de control. Asimismo, Pires y Guimarães (2015) refirieron que es posible aplicar control social del gasto público en la toma de decisiones en etapas como formulación, negociación, articulación e implementación de proyectos.

Así mismo Sánchez y García-Carro (2019) mencionaron que el concepto de calidad de vida debe ser visto con un enfoque más holístico pues incluye tanto condiciones materiales, como ingresos, desempleo y condiciones de vivienda, como también condiciones subjetivas de bienestar percibido, reflejado en salud, seguridad personal, evaluación y conexiones sociales. Asimismo, recomendó a los gobiernos tener en cuenta tanto a los indicadores económicos y sociales existentes en los países como a los indicadores subjetivos de la calidad de vida, al momento de diseñar políticas públicas. En este contexto, Jaramillo (2016, como se citó en Sánchez y García-Carro, 2019) planteó que las medidas de bienestar subjetivo y objetivo podrían ser complementarias o sustitutivas. En esta misma línea, Somarriba et al. (2015, como se citó en Sánchez y García-Carro, 2019) consideraron que la calidad de vida puede definirse como el resultado de una interacción de elementos objetivos y subjetivos, donde los primeros se refieren a condiciones de tipo económico y sociopolítico, mientras que los segundos se refieren a la percepción del usuario, reflejado en su satisfacción en los distintos ámbitos de la vida diaria.

Por su parte Nieto (1999) elaboró una metodología de evaluación de proyectos de viviendas sociales donde acoge un procedimiento de acción que plantea soluciones habitacionales, destinadas a las familias de bajos recursos, para disminuir el déficit cuantitativo, paralela a las políticas nacionales urbanas, de vivienda y medio ambiente. De esta forma, planteó, se puede asegurar el acceso a los servicios básicos y promover el desarrollo razonable de los diversos sectores.

Para Jiménez (2016), la actividad inmobiliaria y construcción es el motor del desarrollo de las ciudades. La planificación guía el desarrollo sostenible para el bien común, fortaleciendo e incentivando la inversión. Los proyectos inmobiliarios nacen con distintos orígenes y motivaciones que no precisamente obedecen a una planificación del desarrollo urbano. Al respecto, García-Ellín (2009) determinó que las políticas públicas restrictivas de planeamiento urbano afectan el flujo de personas a espacios que se consideraban públicos.

Así mismo Pérez (2020) planteó la idea de organizar una oficina de gestión de obras para la entidad y en su desarrollo permitirá precisar un marco de gestión de proyectos que ayude a alcanzar los objetivos de la organización.



Por su parte Santa Cruz (2019) indicó que añadir el control en las entidades públicas aumentará la eficiencia de la administración pública. Para la estimación de riesgos se requiere contar con los instrumentos y elementos que operen de manera inmediata en establecidas situaciones que coloquen en riesgo una gestión de las actividades planificadas en un determinado periodo de tiempo.

Asimismo Sandoval (2020) señaló que la supervisión genera un impacto eficiente en la gestión y que la implementación de un sistema de gestión de calidad aporta al proceso de supervisión, lo que genera instrumentos de gestión que orientan de manera ordenada los procesos y las acciones que se desarrollan durante la ejecución e implementación de la supervisión. Para lograr la mejora continua y gestión eficaz del proceso de supervisión se requiere la optimización de los procesos, potenciar las plataformas tecnológicas y la participación del personal.

Por su parte Ramírez (2021) determinó que la actividad de supervisión y los resultados institucionales deben analizarse correctamente por lo que es necesario monitorear las variables de cambio al momento de tomar una decisión. Estableció una relación significativa entre un sistema de control interno y el éxito de la gestión administrativa por lo que es importante que el personal de la entidad desarrolle capacidades de autoevaluación.

Por otro lado Cháves (2017) señaló que se deben adoptar acciones que definan la gestión, para el realizar una oficina de gestión de obras que realizara el monitoreo y desempeño en las obras, para lograr la alineación y el direccionamiento estratégico en función de las políticas, objetivos, programados de los proyecto, que se encarguen de optimizar las condiciones, llevando los procesos de modernización, innovación tecnología, para adecuar la entidad y las responsabilidades, capacidades; estableciendo los ordenamientos que deberán igualar en los niveles técnico, administrativo y financiero.

Resalta Perez (2017), que las consecuencias de la investigación mencionan que la revisión es necesaria. Pues la norma y la aplicación de los mismos por los colaboradores deberán de tener conocimiento sobre el sistema de revisión interna, en la ejecución y evaluación del sistema de control interno, para la creación de los objetivos de la organización.

Señalaron Dextre y Del Pozo (2012), que la intervención del control en la ejecución de las actividades que realiza la entidad u organización es con la finalidad de alcanzar los objetivos previstos en el orden económico, social o político que constituye su principal actividad, asegurando que las actividades en operaciones y procesos, se desarrollen de manera segura, continua y confiable. Para aquellos que tienen la expectativa en la eficiencia de la gestión y la eficacia de los resultados esperados.

Es por ello que Gudkov (2018) señaló que, en la investigación, el control de las empresas y los indicadores de control se discuten desde el punto de vista legal, económico, contractual y tecnológico. El derecho corporativo moderno y las reglas de gobierno tienen una brecha entre las reglas legales y las nuevas estructuras legislación y procesos sociales.

Asimismo Marrero et al. (2014) señaló que los instrumentos de control de costos y cronogramas, especialmente a nivel gerencial, indica el comportamiento en el lugar de la construcción o de varios proyectos de construcción en un mismo momento. El control proporciona un soporte a los niveles gerenciales, esto es especialmente significativo en un entorno de gestión de proyectos múltiples, ya que la representación permanece en un idéntico formulario para todos los proyectos.

Define también Díaz et al. (2013) que la aplicación del control estratégico mediano permite cotejar los objetivos y procedimientos de acción, la ejecución de etapas y proceso del Plan, gestión del presupuesto entregado al proyecto, descubrir los desvíos y las causas que puedan provocar incumplimientos.

Rudeli et al. (2018) señalan que el atraso de las obras de construcción se debe a problemas con la mano de obra, diseño y procesos administrativos, se destaca que las dificultades debido a los materiales, suministros y maquinarias permanecen por fuera de las causas de atraso en las obras de construcción.

Por otro lado, Ibañez (2000) define a la evaluación como un proceso para calcular el rendimiento del colaborador, con la finalidad de alcanzar disposiciones objetivas sobre los colaboradores. Las empresas o entidades modernas usan la evaluación al colaborador para establecer incrementos remunerativos e incentivos, capacitaciones y desarrollo para ofrecer y desarrollar la

documentación y mejorar las acciones de rotación y ascensos del personal, por lo cual un proceso de evaluación es un instrumento de desarrollo personal.

Es relevante lo señalado por Hvenegaard et al. (2016), quienes demostraron que las comunidades son capaces de generar innovación y creatividad en su constante búsqueda de desarrollar la colaboración, la capacidad y la autonomía necesarias para su subsistencia y prosperidad.

Por su parte, Caverio et al. (2017) indicaron que uno de los instrumentos del presupuesto por resultados que permite generar información de los resultados de los programas sociales son las evaluaciones a nivel de diseño y ejecución presupuestal. En la misma línea, Palomino (2018) indicó que en la gestión por resultados se debe analizar la cadena de resultados que incluye la eficiencia y eficacia de una gestión.

Lo señalado por los autores anteriormente mencionados, tienen la razón y la realidad que fácilmente se puede apreciar; que el abandono de control en una organización tolera una serie de dificultades en las actividades administrativas, frenando que efectúen los fines y objetivos trazados.

En tal sentido es necesaria un adecuado acondicionamiento de medidas correctivas que accedan al control de actividades, tareas y recursos asignados a la organización, para optimizar los resultados esperados de los proyectos a través de núcleo ejecutor de la entidad.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Tipo de investigación: El trabajo concernió a una investigación básica orientada a ampliar el conocimiento mediante la recopilación de datos e información sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones de las personas, agentes e instituciones de los procesos sociales (Esteban, 2018). Con un enfoque cualitativo, el cual permitió revisar y analizar la información especializada con el tema, pero se enfatizó en la observación de los datos empíricos con una lógica inductiva descriptiva (Hernández et al., 2014).

Diseño de investigación: El diseño es la estrategia que se utilizó para conseguir la información deseada y permitió responder al planteamiento del problema y a los objetivos planteados en la presente investigación. Para este caso el diseño elegido fue el fenomenológico, donde primero se identificó el problema y posteriormente se recogió las experiencias de las personas sobre el mismo problema, logrando describir y comprender elementos comunes (Hernández et al., 2014).

#### **3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización**

En el presente trabajo se elaboró las categorizaciones en base al desarrollo sobre gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural y también de acuerdo con un cuestionario realizado en base a la documentación sobre el problema de investigación dentro del ambiente donde se desarrolló.

Los procesos del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos permiten establecer lineamientos a seguir para todos los núcleos ejecutores en cuanto al control y evaluación de proyectos.

Con respecto a los factores del sistema de gestión de control y evaluación de proyectos, estos pueden ser positivos o negativos, dado que un sistema de gestión de control y evaluación debe ser capaz de evitar cualquier situación de dolo, pero a la vez no debe ser percibido como engorroso o que retrase la ejecución de proyectos. Asimismo, el control y evaluación debe cubrir todas las etapas del proyecto.

También se consideraron los lineamientos de gestión, como una guía de estándares en la evaluación y control de proyectos aplicable a todos los núcleos ejecutores con la normativa vigente.

Finalmente, revisamos la contribución en la vida de los usuarios que tienen los proyectos ejecutados dentro del Programa Nacional de Vivienda Rural a través de núcleos ejecutores, dentro de un marco de evaluación y control efectivo.

Ver en el anexo 01: *Categorías y subcategorías de la variable Gestión de control y evaluación en los proyectos.*

### **3.3. Escenario de estudio**

El escenario para el estudio de investigación fue el departamento de Puno. Ubicado al sur de nuestro país, y limita por el norte con Madre de Dios, por el este con Bolivia, por el sur con Tacna, por el sur oeste con Moquegua y por el oeste con Arequipa y Cusco. Con una extensión de 66 997 km<sup>2</sup>; es el quinto departamento más extenso del Perú y fue fundado el 26 de abril de 1822.

De acuerdo al INEI, Puno mantiene un 34,6% de pobreza y 6,5% de extrema pobreza. Para la región de Puno la meta programada fue de 97 núcleos ejecutores, de los cuales 52 se encontraron en proceso de ejecución, 40 núcleos ejecutores culminados, 03 núcleos ejecutores paralizados y sólo 2 núcleos ejecutores lograron liquidar.

### **3.4. Participantes**

Teniendo en cuenta el diseño metodológico y el instrumento de investigación del presente estudio, Hernández et al. (2014) señala que el propósito de un muestreo cualitativo es profundizar sobre el tema que se investiga, no generalizando los resultados del estudio realizado, sino analizando las unidades con la finalidad de entender el fenómeno que se está investigando, por ello indica como mejor opción para selección muestral el muestreo no probabilístico, es decir a intención o conveniencia de los objetivos de la investigación.

La muestra se compuso por ocho profesionales directamente vinculados al tema de investigación en la región Puno del Programa Nacional de Vivienda Rural. Los participantes en el trabajo de investigación fueron profesionales que laboran en los núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural, en la

región de Puno, señalar que los participantes son profesionales técnicos asignados en los diferentes núcleos ejecutores en la zona rural, dispersa y alto andina:

Supervisor del proyecto: Persona natural, cuya obligación principal es velar directa y permanentemente por la ejecución del proyecto de mejoramiento de la vivienda rural y el cumplimiento de los contratos suscritos por el Núcleo Ejecutor; y cautelar que la ejecución técnica, administrativa, financiera y social se realice de acuerdo a lo normatividad aplicable.

Residente de obra: Persona natural, cuya obligación y responsabilidad es ejercer la dirección técnica de la ejecución del proyecto de mejoramiento de la vivienda rural; así como, asesorar y acompañar a los representantes del NE en el cumplimiento de sus obligaciones; siendo, responsable de la calidad de la obra de acuerdo a lo establecido en el Convenio de Cooperación, expediente técnico y normatividad aplicable.

Gestor social: Persona natural, cuya obligación y responsabilidad es realizar la gestión social que requiera el proyecto, de acuerdo a lo establecido en el Convenio de Cooperación y expediente técnico.

Asistente administrativo: Persona natural, cuya obligación; tiene como obligaciones apoyar a los Representantes del NE, al residente de obra y supervisor del proyecto en labores o actividades propias de administración de los recursos financieros del proyecto durante el proceso de ejecución hasta la liquidación final; asimismo, revisa y elabora la documentación contable.

El perfil de los participantes en la presente investigación se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1**

*Características de los sujetos de la muestra para el trabajo de investigación*

<b>Código</b>	<b>Genero</b>	<b>Profesión</b>	<b>Cargo</b>
Sujeto 1	Masculino	Ingeniero	Supervisor
Sujeto 2	Femenino	Economista	Asist. administrativo
Sujeto 3	Masculino	Sociólogo	Gestor social
Sujeto 4	Masculino	Arquitecto	Residente
Sujeto 5	Femenino	Arquitecto	Supervisor
Sujeto 6	Masculino	Ingeniero	Residente

Sujeto 7	Femenino	Antropólogo	Gestor social
Sujeto 8	Masculino	Contador	Asist. administrativo

Fuente: Producción propia.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas empleadas en el presente trabajo de investigación son: la entrevista semi estructurada y el análisis de documentos. Para la técnica de la entrevista se utilizó como instrumento la guía de entrevista.

Con el fin de verificar y conseguir la perspectiva del entrevistado en la presente investigación, Folgueiras (2016) define que en la entrevista semiestructurada se decide de antemano qué tipo de información se requiere y en base a ello – de igual forma- se establece un guion de preguntas. No obstante, las cuestiones se elaboran de forma abierta lo que permite recoger información más rica y con más matices que en la entrevista estructurada.

Asimismo, Folgueiras (2016) señala que en la entrevista semiestructurada es esencial que el entrevistador tenga una actitud abierta y flexible para poder ir girando de pregunta según las respuestas que se vayan generando o, inclusive, incorporar alguna nueva cuestión a partir de las respuestas dadas por los profesionales entrevistados. esta modalidad es una técnica abierta y flexible para el investigador en la cual realiza preguntas adicionales relacionadas al tema de investigación que creyó conveniente con la finalidad.

Una fuente muy valiosa de datos cualitativos son los documentos, materiales y artefactos diversos (Hernández et al., 2014). Al ser producido por toda organización, “le sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente, así como las vivencias o situaciones que se producen en él y su funcionamiento cotidiano y anormal” (LeCompte y Schensul, 2013; Rafaeli y Pratt, 2012; Van Maanen, 2011; y Zemliansky, 2008, como se citó en Hernández et al., 2014, p. 415).

### 3.6. Procedimiento

La recolección de datos en el presente trabajo de investigación se realizó en base a los instrumentos elegidos que fueron: la guía de entrevistas y la revisión de documentos. La guía de entrevista se elaboró de acuerdo con la matriz de

objetivos y categorías de la variable gestión de control y evaluación en los proyectos, además que se agregó el objetivo de realizar la entrevista y la cláusula de confidencialidad. Este instrumento fue completado por los profesionales que laboran en los núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural, en la región de Puno. La entrevista se realizó mediante videoconferencia según los horarios que estuvieron disponibles por los servidores públicos. Posteriormente a la entrevista, se procedió a transcribir las repuestas de los entrevistados, luego organizar los datos para lo cual se elaboró una matriz en donde se transcriben las respuestas tal como han sido respondidas, sin recortar ni agregar información en mérito a la rigurosidad de la investigación.

### **3.7. Rigor científico**

La presente investigación tiene por objeto comprender el sistema de evaluación y control de proyectos ejecutados a partir de núcleos ejecutores y a partir de allí analizarla. Dada la naturaleza del método cualitativo, “el diseño no configura un marco fijo e inmodificable, sino un punto de referencia que indica qué se va a explorar (objetivos), cómo debe procederse (la estrategia) y qué técnicas se van a utilizar (la recolección)” (Monje, 2011, p. 16). La rigurosidad científica del método cualitativo se logra mediante la transparencia del investigador y su capacidad para llevar sus notas y observaciones de campo en forma imparcial, además de triangular sus fuentes de información para verificar los datos recogidos en el campo (Monje, 2011).

Con la finalidad de incrementar la probabilidad de que los datos recogidos en la presente investigación sean creíbles, se optó por aplicar dos técnicas de recolección de datos que son: la entrevista y la revisión de documentos.

### **3.8. Método de análisis de información**

Para Hernández et al. (2014), “en la investigación cualitativa la recolección y el análisis ocurren prácticamente en paralelo”. El esquema para analizar la información consiste en recolectar los datos, analizarlos, organizar la información y prepararla para el análisis, descubrir las unidades de análisis, codificar en forma abierta las unidades asignándoles categorías, describir las interrelaciones entre estas categorías y formular hipótesis, explicaciones y teorías resultantes



(Hernández et al., 2014). La capacidad del investigador en el presente trabajo es la de estructurar y categorizar la gran cantidad de datos e información no estructurada que recolectaremos mediante las entrevistas y el análisis de documentos. Como parte del análisis de datos, debemos tener en cuenta que no es un proceso lineal, pues muchas veces se tiene que volver al campo a validar ciertos datos o información hasta construir una unidad de análisis (Hernández et al., 2014).

Para analizar la información generada en el presente trabajo de investigación se utilizó el método de triangulación de datos (Hernández et al., 2014), lo cual permitió verificar y comparar los datos acopiados utilizando las técnicas de entrevista y análisis de documentos.

### **3.9. Aspectos éticos**

En el presente trabajo se ha respetando los derechos de autor de todas las fuentes citadas, siendo esta la utilización de las normas APA séptima edición, así como los lineamientos de la universidad, de igual modo, la investigación corresponde a la originalidad del autor, sin la intervención de terceras personas en la redacción del trabajo de investigación, concluyendo que los aspectos éticos se tomaron en cuenta para el desarrollo del trabajo, respetando lo enunciado por los autores, citados en el presente trabajo de investigación.

En los estudios cualitativos los aspectos éticos son relevantes debido a que participan seres humanos y como tales, tienen derecho a ser tratados con idéntico respeto, fraternidad y dignidad (Hernández et al., 2014).

Los entrevistados en esta investigación tuvieron derecho a: estar informados del propósito de la investigación y el uso de los resultados; negarse o abandonar la investigación en cualquier momento y; mantener el anonimato en caso la información suministrada contemple aspectos individuales (Hernández et al., 2014). Para cumplir con estos derechos se requirió obtener el consentimiento formal de los entrevistados para participar en la investigación y asegurar la confidencialidad y el anonimato (Wiersma y Jurs, 2018, como se cita en Hernández et al., 2014, capítulo de La ética en la investigación).

Por las características del objeto de análisis, como investigador accedí a información interna y confidencial del núcleo ejecutor. Asimismo, al elaborar el

cuestionario para la entrevista se consideró si alguna pregunta pudiera atentar contra valores organizacionales o contra la ética del entrevistado. El resultado del análisis de la información se realizó con estricta honestidad, por ello refleja lo recolectado y observado desde la vista del investigador. En el presente trabajo se ha respetado los derechos de autor de todas las fuentes citadas, siendo esta la utilización de las normas APA séptima edición, así como los lineamientos de la universidad. De igual modo, la investigación corresponde a la originalidad del autor, sin la intervención de terceras personas en la redacción del trabajo de investigación, concluyendo que los aspectos éticos se tomaron en cuenta para el desarrollo del trabajo, respetando lo enunciado por los autores, citados en el presente trabajo de investigación.

#### **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

La presente investigación se ha realizado bajo la metodología de una investigación cualitativa, en cual se detalla las respuestas realizadas a los entrevistados que fueron ocho a los cuales se les denomina sujetos del uno al sujeto ocho que son profesionales asignados a los núcleos ejecutores en la región de Puno. De las respuestas que brindaron se desprende lo siguiente:

El objetivo general de la investigación realizada fue de analizar la gestión de control y evaluación en las obras a través del núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural en la región Puno del año 2021.

De los ocho entrevistados, señalaron que el sistema de control y evaluación es eficiente; así mismo, cuatro de ellos refieren que la gestión de control y evaluación no es eficiente y ello se sustenta por las constantes quejas de los profesionales encargados de ejecutar la obra, pues la falta de atención y oportuna intervención de los especialistas del PNVR encargados de absolver las diversas dudas, propician múltiples errores y fallas que generan imprevistos en la ejecución y desarrollo de la obra. No obstante, la responsabilidad no recae precisamente en el profesionalismo de los especialistas. Por otra parte, solo un entrevistado señala que el control ayuda de manera regular. La guía y directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR, señala que para el cumplimiento de las actividades es necesario que el sistema de control y evaluación de los núcleos ejecutores (NE) sea implementado de manera más eficiente de la tal forma que los profesionales conozcan y orienten su accionar en forma eficiente al interior de los NE. Con respecto a los procesos y actividades al interior de los NE, cuatro entrevistados señalaron que las actividades de control y evaluación sólo se realizan en el proceso de adquisición; asimismo, dos entrevistados señalaron que la evaluación y control se realiza de manera empírica por lo que es necesario una capacitación, tal como señaló uno de los entrevistados y otro indica que para la ejecución de obra es necesario se controle y evalúe los procesos constructivos de manera general (desde el inicio al final de obra), finalmente de evalúa y controla la sostenibilidad del proyecto.

Para que la gestión del control y evaluación sea de mejor manera en la ejecución de obras, es necesaria la evaluación y control de las capacidades de

los profesionales y representantes de los NE, que se evalúen y controlen los procesos no solo de compras y adquisición de bienes y servicios necesarios sino también en los diversos procesos para la adecuada ejecución de obra y los procesos constructivos de manera general desde el inicio al finalizar el proyecto. Según este ítem solo tres profesionales indicaron que es necesaria la capacitación, indicaron que solo necesitan capacitación en algunos aspectos como en el pago y la rendición de cuentas; uno indicó que es necesaria la asistencia y capacitación del personal encargado del PNVR. Se establece una posición muy sesgada en este aspecto por lo cual es necesario la capacitación en todos los aspectos.

Es necesaria la difusión de los procedimientos en el aspecto integral de tal manera que el control y evaluación sea entendido por todos los actores tanto profesionales y representantes de los NE, así como del PNVR. Sobre la difusión de los procesos al interior de los NE, se identificó tres características: virtualidad, planificación y capacitadores profesionales.

Los entrevistados señalaron que un sistema eficiente de gestión de control y evaluación de proyectos contribuye y garantiza la optimización de procedimientos para el cumplimiento de las metas planteadas; por otro lado, reducen exponencialmente los riesgos y problemas potenciales presentes en las obras. Ninguno de los entrevistados señaló aspectos negativos del sistema de gestión de evaluación y control.

Cada profesional asignado que labora en los NE del PNVR, desempeña sus funciones en base a su formación profesional en los componentes técnico, social y financiero. Los entrevistados señalaron que realizan sus funciones de manera eficiente y cumpliendo sus actividades de manera objetiva, aunque muchas veces de manera aislada por lo que es necesario implementar actividades que coadyuven al trabajo coordinado y en equipo. No se presentan aspectos divergentes en este ítem pues los profesionales convergieron en que las acciones tomadas son las necesarias para el cumplimiento.

Los entrevistados señalaron que tanto la guía como la directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR, promueven el cumplimiento de los aspectos técnico sociales y financieros, esto indica que la gestión de control

y evaluación de los proyectos deben ser articulados de tal forma que se cumpla en toda su extensión con el cumplimiento y aplicación de los formatos y anexos según el marco normativo. Si bien los sujetos no señalaron puntos divergentes es necesario indicar que no mencionaron la aplicación del marco normativo del PNVR. Por otra parte, los entrevistados señalaron de manera directa el cumplimiento de los aspectos administrativos como son guía y directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR.

Respecto a los resultados, Santa Cruz (2019) señaló que añadir el control en las entidades del sector público aumentará la eficiencia de la administración pública. Caballero (2016) refirió que el control de una obra de construcción debe involucrar el ciclo de vida del proyecto, considerando las etapas de diseño, construcción, ventas, satisfacción y evaluación al usuario. Asimismo, indica que un sistema de control integrado al ciclo de vida del proyecto y basado en indicadores clave contribuye significativamente en la obtención de los objetivos de un proyecto de construcción. Manosalvas, et al. (2019) señala que el control interno es significativo en el ejercicio de las entidades, no aplicarlo causaría el fracaso en la entidad, atraso en los procedimientos, incumplimiento, resultados financieros inciertos y posibles dolos. Asimismo, la guía de ejecución y liquidación de proyectos a través de NE 010-2015-VIVIENDA/VMVU/PNVR, la directiva de ejecución y liquidación de proyectos a través de NE aprobado por RD 020-2021- VIVIENDA/VMVU/PNVR y el convenio de cooperación con cada NE, señalan aspectos importantes de control técnico social y financiero, pero no considera la gestión de control y evaluación como un aspecto primordial.

Con respecto al primer objetivo específico de factores del sistema de control y evaluación de proyectos se encontró que:

Los entrevistados señalaron que los factores negativos están en el excesivo empoderamiento a los representantes del NE, que en algunos casos son intransigentes en la gestión; así mismo señalan aspectos de índole técnico, costos de los materiales, falta de personal capacitado para la absolución de las interrogantes que se presentan en el proceso de ejecución. Cada uno de los sujetos señala deficiencias en los componentes en los cuales desempeñan sus funciones solicitando mayor presencia en la gestión de control y evaluación de

actividades en los NE. De la revisión a los documentos de gestión se precisa que el cumplimiento de las acciones administrativas al interior del NE debe de ser de manera conjunta: los entrevistados señalaron que cumplen sus actividades de manera conjunta para resolver los problemas que se presenten de manera oportuna. Los factores positivos que señalaron los entrevistados son que los representantes de los NE realizan la gestión de evaluación y control de acuerdo a sus posibilidades, experiencia personal, procesos de adquisición de bienes y servicios para poder solucionar los problemas en forma oportuna. No se presentan aspectos divergentes ya que los sujetos de prueba señalaron aspectos positivos según la experiencia y formación de los profesionales. Tanto la guía como la directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR promueven en todas sus líneas la práctica de las actividades en forma transparente.

Para los entrevistados, la alta dirección la conforman los representantes del NE y el personal técnico asignado al NE. Según la guía y la directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR, así como el manual de organización y funciones, señalan que la alta dirección está compuesta por la dirección ejecutiva y los responsables de las diferentes áreas del PNVR. Esta diferencia de conceptualización ha generado inconvenientes en la ejecución de proyectos.

Los entrevistados refirieron que las herramientas tecnológicas sirven de mucha ayuda en el proceso de gestión de control y evaluación de los proyectos, pero es necesario conocer la zona geográfica donde se ejecutan los proyectos ya que en la mayoría de estas zonas no se tiene conexión a internet. Tanto la guía como la directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR no consideran la disponibilidad de la conexión a internet como parte de las acciones para el uso adecuado de las herramientas tecnológicas.

Respecto al resultado, León (2017) mencionó que los proyectos de vivienda deben contar con la participación ciudadana, con la finalidad de no invisibilizar a ningún grupo social o etario y así asegurar un adecuado seguimiento y control durante y post ejecución de los proyectos. Humpiri (2016) concluyó que el buen uso de los materiales, los procesos constructivos óptimos y el diseño, hacen que la vivienda logre la aceptación de los pobladores.

Berghan et al. (2015) indicaron que, para evitar errores de ejecución de los servicios, es necesario que haya un control eficiente y que el agente de calidad asignado a esta función debe tener conocimientos sobre este campo de acción, así como tener un adecuado número de agentes de calidad y que la supervisión no sea hecha por los propios contratistas. Asimismo, recomienda almacenar el conocimiento que se produce durante la ejecución de un proyecto y diseminar el mismo para el personal involucrado en los proyectos siguientes como una alternativa para garantizar la calidad y evitar problemas.

Sobre el segundo objetivo específico de lineamientos de gestión de control y evaluación, se determinó lo siguiente:

Los entrevistados indicaron que la participación del componente técnico, social y financiero es importante en la ejecución del proyecto. Según la guía y la directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR, así como el convenio de cooperación con los NE, señalan responsabilidad de los usuarios o miembros del proyecto de manera conjunta en las actividades del proyecto. Los entrevistados precisaron que la información que reciben los representantes y equipo técnico es por medio de las capacitaciones.

La guía como la directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR, no contienen aspectos necesarios para la implementación de actividades de control y evaluación mediante las capacitaciones que es uno de los aspectos que impulsa el PNVR para un adecuado manejo de las actividades tanto del personal y representantes del NE. Los entrevistados indicaron que el uso de los formatos y anexos que se detallan en el marco normativo, en los aspectos de control y evaluación, son instrumentos adecuados para el proceso de ejecución, pero sólo se cumple para no perder el financiamiento por parte del PNVR.

La directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR identifica e impulsa procedimientos y actividades a desarrollar por el personal y representantes del NE, las herramientas tecnológicas son y sirven de mucha ayuda en el proceso de gestión de control y evaluación de los proyectos conocer los lugares en donde se ejecutan los proyectos, implementación de actividades y el uso de las herramientas tecnológicas es necesario la conexión a internet.

Sobre los resultados, Oliveros y Rincón (2012) concluyeron que existen dos tipos de lineamientos generales para el control de costos de los proyectos de innovación y tecnología: un primer grupo relacionado con cuestiones técnicas y de diseño y un segundo grupo que hace referencia a aspectos relacionados con elementos organizativos y de funcionamiento. Por su parte, Lucero et al. (2020) concluyeron que desarrollar una guía metodológica, basada en los lineamientos del PMI, permitió definir procedimientos que facilitaron los procesos de gestión, seguimiento y control del cronograma de proyectos sociales. Abanto y Montenegro (2016) concluyeron que, a pesar que el proyecto cumpla con los lineamientos técnicos de gestión de control y evaluación, se requiere una estrategia estructurada para la gestión de proyectos. La guía como la directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR, es el marco normativo que los representantes y personal deben de cumplir los componentes técnico, social y financiero. Así como realizar actividades para impulsar el trabajo en equipo.

Con respecto al tercer objetivo específico de la investigación en la contribución a los usuarios de la gestión de control y evaluación de los proyectos, se determina de lo siguiente:

Los entrevistados indicaron que los beneficiarios participan de manera empírica en la gestión con limitaciones de control y evaluación, también que realizan actividades que no son monitoreadas por el PNVR, así como ausencia del trabajo en equipo, lo que influye de manera directa en el proceso de ejecución. El PNVR impulsa los trabajos en equipo, así como la participación de la población en su conjunto para poder cumplir con lo establecido en el cronograma y las actividades mediante la guía y la directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR.

Los entrevistados precisaron que la gestión limitada de control y evaluación influye de manera directa en la mejora de la calidad de vida de los usuarios beneficiados con la vivienda del PNVR. Uno de los sujetos indica que en muchos casos se han encontrado con la población beneficiaria apática para participar en los procesos de control y evaluación ya que no desean mayor control. La guía y la directiva de ejecución y liquidación de proyectos del PNVR señalan aspectos de participación activa en el proceso de ejecución del



proyecto para cumplir las metas físicas, no solo en el proceso constructivo también aplica en el mantenimiento de las mismas en un futuro inmediato.

Los entrevistados indicaron que la contribución es en el aspecto socioeconómico para los usuarios que participan en la construcción de las viviendas. Los profesionales consideran que debe realizarse mayor capacitación en el proceso constructivo para de esta manera llevar a cabo la replicabilidad en la construcción para beneficio de los usuarios. Precisaron los entrevistados que, debido al corto tiempo de vida de algunos proyectos (45 a 150 días), la contribución que brinda la gestión de control y evaluación se refleja en menor magnitud. La contribución es temporal, porque no se logra que los usuarios de la vivienda cambien de modo de vida a largo plazo.

Respecto a la contribución de la gestión de control y evaluación en la vida de los usuarios, Pretell (2017) estableció una dependencia entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao. Determinó que existe una relación positiva entre la evaluación de proyectos y la calidad de vida, bienestar emocional y el desarrollo personal de los habitantes de la Punta. Acero (2016) determinó que, en su mayoría, las viviendas en una comunidad campesina son diseñadas usando la sabiduría ancestral. Asimismo, Sánchez y García-Carro (2019) recomendaron a los gobiernos tener en cuenta tanto a los indicadores económicos y sociales existentes en los países como a los indicadores subjetivos de la calidad de vida, al momento de diseñar políticas públicas. En esta misma línea, Somarriba et al. (2015, como se citó en Sánchez y García-Carro, 2019) consideraron que la calidad de vida puede definirse como el resultado de una interacción de elementos objetivos y subjetivos, donde los primeros se refieren a condiciones de tipo económico y sociopolítico, mientras que los segundos se refieren a la percepción del usuario, reflejado en su satisfacción en los distintos ámbitos de la vida diaria.

## **V. CONCLUSIONES**

- Primero:** Respecto al objetivo general de la investigación fue de analizar la gestión de control y evaluación en las obras a través del núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural en la región Puno del año 2021, los resultados obtenidos son muy importantes para que la alta Dirección del Programa nacional de vivienda rural, conozca la falta de control y evaluación desde el punto de vista del personal asignado directamente vinculado a la ejecución de los proyectos.
- Segundo:** Con respecto a los factores del sistema de control y evaluación de proyectos los resultados obtenidos mostraron factores negativos y positivos del sistema. Entre los factores negativos están el excesivo empoderamiento a los representantes del NE, que en algunos casos son intransigentes en la gestión; aspectos de índole técnico, costos ineficientes de los materiales y falta de personal capacitado para la absolución de las interrogantes que se presentan en el proceso de ejecución. Entre los factores positivos encontramos que los representantes de los NE realizan la gestión de control y evaluación con diligencia y conforme a su experiencia para así poder solucionar los problemas en forma oportuna.
- Tercero:** Con respecto a los lineamientos de gestión de control y evaluación de proyectos, se encontró que el uso de los formatos y anexos que se detallan en el marco normativo son instrumentos adecuados para el proceso de ejecución, pero sólo se cumple para no perder el financiamiento por parte del PNVR. Asimismo, las herramientas tecnológicas son de mucha ayuda en el proceso de gestión de control y evaluación de los proyectos, pero es necesario conocer previamente la zona geográfica o los lugares en donde se ejecutarán los

proyectos, ya que es necesaria la conexión a internet que no siempre se encuentra disponible.

**Cuarto:**

Con respecto a la contribución de la gestión de control y evaluación de proyectos en la vida de los usuarios, se encontró que, debido al corto tiempo de vida de algunos proyectos (45 a 150 días), la contribución que brinda la gestión de control y evaluación es temporal, porque no se logra que los usuarios de la vivienda cambien de modo de vida a largo plazo. Sin embargo, la gestión de control y evaluación sí influye de manera directa en la mejora de la calidad de vida de los usuarios beneficiados con la vivienda del PNVR. Por otra parte, en muchos casos se ha encontrado una población beneficiaria apática para participar en los procesos de control y evaluación ya que no desean mayor control.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Primera:** Al Programa nacional de vivienda rural, elaborar un manual que incluya lineamientos para el control y evaluación desde la selección de los profesionales que participan en el NE con la finalidad de evaluar no sólo el aspecto profesional sino también el aspecto ético.
- Segunda:** Al Programa nacional de vivienda rural, evaluar el empoderamiento que se le da a los miembros del NE, así como el accionar del equipo técnico (supervisor, residente, gestor social y asistente administrativo) que debe de ir de la mano con la responsabilidad administrativa, y de ser el caso, penal, para asegurar que se cumplan los lineamientos de control y evaluación y asimismo reducir los factores negativos o de riesgo en la ejecución de proyectos.
- Tercera:** Al Programa nacional de vivienda rural, reforzar en las capacitaciones, tanto al personal técnico como a los representantes del NE, que el cumplimiento de los lineamientos de control y evaluación no debe verse sólo como un requisito para la habilitación presupuestal, sino que el fin de estos lineamientos es asegurar un impacto social positivo en la zona de intervención.
- Cuarto:** Al Programa nacional de vivienda rural que la contribución de la gestión de control y evaluación de proyectos debería medirse por indicadores de calidad de vida. Estos indicadores deben mostrar resultados a nivel de bienestar social, económico y emocional. La entidad debe proveer y formular los indicadores adecuados que posibiliten la medición de la mejora en la calidad de vida de los usuarios.

## REFERENCIAS

- Abanto Vigo, J. y Montenegro Mont, Eymi. (2016). Los efectos del Proyecto “*K’oñichuyawasi Casas Calientes y Limpias*” en la salud y calidad de vida de las familias del distrito de Langui en Cusco: Un estudio de caso. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7716>
- Acero Clavitea, N. J. (2016). *Evaluación y diseño de vivienda rural bioclimática en la comunidad campesina de Ccopachullpa del distrito de Ilave*. [Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNA. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5441>
- Amoroso Peralta, B. I. y Roldán Monsalve, D. F. (2019). La importancia de la evaluación como paso previo a la implementación de unamonedas complementaria. Un estudio de caso rural en Ecuador, la parroquia Sinincay. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 2019 (97), 279-312. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.97.13412
- Apaza Pacara, M. G. (2016). *Caracterización del control interno en la ejecución de proyectos de viviendas rurales a través de núcleos ejecutores, convenio N° 003- 2018-PUN/VMVU/PNVR, región Puno*, 2018 [Tesis de grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13121>
- Báez Hernández, A., Hernández Medina, C. A. y Alibet Carrasco, M. (2019). Evaluación de sostenibilidad en proyectos de desarrollo. *Ingenierías USBMed*, 10 (1), 34-39. Doi: 10.21500/20275846.3939
- Berghan Finger, F., Stumpf González, M. y Parisi Kern, A. (2015). Control de la obra terminada - inspección final de calidad en un proyecto de interés

social. Revista ingeniería de construcción. 30 (2).

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50732015000200006>

Burneo Valarezo, S. y Delgado Víctore, R. (2015). Diseño de un sistema de gestión de proyectos para la vivienda rural en el sur de Ecuador. Revista Ciencias Estratégicas, 23 (34), 237-248. DOI: rces.v23n34.a6

Caballero Gómez, A. A. (2016). *Sistema de control de proyectos de construcción de vivienda usando indicadores clave*. [Tesis de doctorado, Universidad Politécnica de Cataluña]. <http://hdl.handle.net/2117/96370>

Campigotto Sandri, E., Vieira Cruz Kumasaka, J. M., Westarb Cruz, J. A. y Cruzara, G. Social Impact Assessment: a Bibliometric Survey. Teoria e Prática em Administração, 11 (1), 106-121. DOI: 10.22478/ufpb.2238-104X.2021v11n1.52611

Castrillón Gómez, J. A., Valencia Calvo, J. y Olivar Tost, G. (24 – 27 June 2020). Modelo de evaluación y priorización de proyectos verdes según oferta y demanda de recursos, una integración entre la dinámica de sistemas y el modelado participativo. Seville, Spain. <https://bit.ly/3ioV1Zj>

Cavero Arguedas, D., Cruzado de la Vega, V. y Cuadra Carrasco, G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 34 (3) 528-537. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>

Cháves Bravo, R. (2017). *Diseño de una Oficina de Gestión de Proyectos que permita realizar el monitoreo del desempeño de los proyectos en ejecución para la Corporación Autónoma Regional de Nariño CORPONARIÑO* [Tesis

- de maestría, Universidad EAFIT]. Repositorio institucional EAFIT.  
<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11915>
- Congreso de la Republica. (2020, 27 de marzo). Ley que autoriza la ejecución de intervenciones en infraestructura social básica, productiva y natural mediante núcleos ejecutores. Diario oficial El Peruano N°15335, del 28 de marzo de 2020.  
<https://busquedas.elperuano.pe/download/full/7i2mEpTdqaCBtTi3Ms4ult>
- Delgado, A. y De Troyer, F. (2017). Housing preferences for affordable social housing projects in Guayaquil, Ecuador. *International Journal of Housing Markets and Analysis*, 10 (1), 112-139. DOI: 10.1108/IJHMA-02-2016-0017
- Dextre Flores, J. C. y Del Pozo Rivas, R. S. (2012). ¿Control de gestión o gestión de control? *Contabilidad y Negocios*, 7 (14), 69-80.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2816/281624914005.pdf>
- Díaz Martell, M., Pérez Campaña, M. y Hechavarría Hernández, J. R. (2013). Necesidad del control estratégico al proceso de ejecución de los proyectos. *Gestión Joven*, (11), 87-104.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6421787>
- Esteban Nieto, N. T. (2018). Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Folgueiras Bertomeu, P. (2016). La entrevista. Universidad de Barcelona. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/2445/99003>
- García-Ellín, J. C. (2009). Gated Communities and Housing Projects: The Control of Public Space in San Juan. *Southeastern Geographer*, 49(4), 354-375.  
<http://www.jstor.org/stable/26225579>

- Guardiola Lince, C. y Velandia Rayo, D. A. "La estructura administrativa y de gestión público-privada en la promoción de vivienda rural en Colombia: Análisis de actores en el periodo 2014-2018". *Dearq*, (28), 60-71. DOI: <https://doi.org/10.18389/dearq28.2020.06>
- Gudkov, A. (2018). *Control over organization. Control in centralized and decentralized systems*. [Tesis de doctorado, Universitat Autònoma de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/10803/666837>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education
- Humpiri Lazarte, L. (2016). *Vivienda rural saludable como estrategia de desarrollo en las comunidades de Coline, Cayco (crucero alto) y Alto Huancané, del distrito de Santa Lucia - Lampa – Puno*. [Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNA. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2157>
- Hvenegaard, G. T., Mündel, K., Beckie, M. A. y Hallström, L. K. (2016). *Sustainability Planning and Collaboration in Rural Canada: Taking the Next Steps*. The University of Alberta Press. <https://bit.ly/2TS4Ghv>
- Ibañez Machicao, M. (2000). EVALUACION TRABAJADOR. *Gestión en el Tercer Milenio*, 3 (6), 19–23. <https://doi.org/10.15381/gtm.v3i6.9995>
- Jiménez Céspedes, R. A. (2016). De la urbanización a la intervención urbana estratégica: Instrumentos de planificación intermedia en Costa Rica. *Revista Arquis* 10, 5 (2), 15-33. DOI:10.15517/ra.v5i2.27134
- Kheifetz, E. (2018). Assesment of economic effects of moscow programme of renovation. *Journal Baltic Surveying*, 8, 46-51. DOI: 10.22616/j.balticsurveying.2018.006



- León, C. (01 de enero de 2017). Reasentamiento de poblaciones en el Perú por proyectos mineros y de infraestructura: diálogo entre prácticas y teoría social. *Revista Debates en Sociología*. 44, 5-30.  
<https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201701.001>
- Lucero Rojas, D. A., Nieto Fajardo, M. y Tachack García, S. N. (2020). *Diseño de guía metodológica para el seguimiento y control de proyectos sociales y productivos de la fundación social del oriente* [Tesis de posgrado, Universidad Piloto de Colombia]. Repositorio institucional UPC.  
<http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/7507>
- Manosalvas Gómez, L. R., Cartagena Herrera, M. E. y Baque Villanueva, L. K. (junio de 2019). Gestión de control interno para disminuir el riesgo de quiebra en la empresa Capasepri. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. VI (Edición especial), 1-17.  
<https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1358/1684>
- Marrero Meléndez, M., Fonseca, A., Falcón Ganfornina, R. M. y Ramírez de Arellano Agudo, A. (2014). Schedule and Cost Control in Dwelling Construction Using Control Charts. *The open construction and building technology journal*, 8, 63-79. <https://idus.us.es/handle/11441/69351>
- Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento. (2012, 7 de enero). Decreto Supremo N° 001-2012-VIVIENDA. <https://bit.ly/3e4SCA6>
- Nieto, M. (1999). Metodología de evaluación de proyectos de viviendas sociales. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5556/S9910678\\_es.pdf?sequence](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5556/S9910678_es.pdf?sequence)

- Oliveros Villegas, M. Á. y Rincón de Parra, H. (30 de julio de 2017). Lineamientos generales control de los costos en los proyectos: un caso de análisis. *Revista Universo Contábil*. 8 (3), 135-148. <https://www.redalyc.org/pdf/1170/117026220009.pdf>
- Omondi, I., Odiere, M.R., Rawago, F., Mwinzi, P.N., Campbell, C. y Musuva, R. (2021). Socioeconomic determinants of *Schistosoma mansoni* infection using multiple correspondence analysis among rural western Kenyan communities: Evidence from a household-based study. *PLoS ONE* 16(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253041>
- Palomino Tarazona, M. R. (2018). Impacto de la Gestión por Resultados en la calidad de servicio de la administración educativa. *Centro Sur Social Science Journal*, (4), 246-261. <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/download/121/315/562>
- Pérez Bedoya, G. S. (2020). *Estructuración de una Oficina de Gestión de Proyectos (PMO) en la Corporación para el Desarrollo de Caldas* [Tesis de maestría, Universidad EAFIT]. Repositorio institucional EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17583>
- Perez Castro, M. A. (2017). *Análisis del control interno en las unidades desconcentradas regionales del Seguro Integral de Salud* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6804>
- Pires, V. y Guimarães, A. S. (2015). Social control of public expenditures in a multilevel principal-agent approach. *Brazilian Journal of Political Economy*, 35 (4), 878-894. <https://doi.org/10.1590/0101-31572015v35n04a11>

- Pretell Vásquez, L. E. (2017). *La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10866>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2013, 08 de enero). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. *El Peruano No 485765*, del 09 de enero de 2013. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>
- Ramírez Camos, A. J. (2021). *Sistema de control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56778>
- Rodríguez, E. M., Buthet, C. J. J., Taborda, M. A. y Scavuzzo, J. (2013). Metodología integral de evaluación de proyectos sociales: indicadores de resultados e impactos. Editorial Brujas
- Roselló Cerezuela, D. (2018). La evaluación de proyectos y procesos culturales. *Periférica Internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio*, (19), 178-195. <https://doi.org/10.25267/Periferica.2018.i19.18>
- Rudeli, N., Viles, E., González, J. y Santilli, A. (2018). Causas de retrasos en proyectos de construcción. *Ingeniería*, (16), 71-84. <http://revistas.um.edu.uy/index.php/ingenieria/article/view/298>
- Sánchez-Sellero, M.-C. y García-Carro, B. (2019). Sentir o tener: indicadores subjetivos y económicos de la calidad de vida en Europa (UE-28). *Revista de Economía Mundial*. (53), 157-178. <https://doi.org/10.33776/rem.v0i53.4023>

- Sandoval Saldaña, A. (2020). *Evaluación de las supervisiones a títulos habilitantes en el marco del sistema de gestión de calidad ISO 9001:2015 - OSINFOR 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56393>
- Santa Cruz Chinchay, R. M. (2019). *Control interno y gestión administrativa de una universidad pública de Amazonas* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38314>
- Stallivieri Fernandes, G., Isolda Silveira, J. y Fernandes, S. (2020). Projeto Ministério Público Social: a participação como estratégia para a materialização dos direitos. *Emancipação*, 20, 1-14. <https://doi.org/10.5212/Emancipacao.v.20.2014115.008>
- Waal, S. (2014). *The Value(s) of Civil Leaders - A Study Into the Influence of Governance Context on Public Value Orientation*. Eleven International Publishing

# **ANEXOS**

## Anexo 01

### *Categorías y subcategorías de la variable gestión de control y evaluación en los proyectos*

**Título: Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural del año 2021**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍA	GUÍA DE PREGUNTAS
¿Cómo impacta el sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?	Analizar e identificar los procesos de control y evaluación en los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos del “Programa Nacional de Vivienda Rural”	A. Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?</li> <li>¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</li> <li>¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?</li> <li>¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?</li> <li>¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos?</li> <li>Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?</li> </ul>
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	CATEGORÍAS	GUÍA DE PREGUNTAS
1.¿Cuáles son los factores que influyen en el sistema de control y evaluación a los proyectos a través de núcleos ejecutores?	1. Identificar los factores que influyen positiva o negativamente en el sistema de control y evaluación a los proyectos a través de núcleos ejecutores.	B. Factores del sistema de control y evaluación de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</li> <li>De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la</li> </ul>

			<p>ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?</li> <li>○ ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</li> </ul>
2. ¿Cómo se gestiona adecuadamente el sistema de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores?	2. Identificar lineamientos de gestión de un sistema de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores.	C. Lineamientos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?</li> <li>○ ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?</li> <li>○ ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?</li> <li>○ De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?</li> </ul>
3. ¿Cómo contribuye a la vida de los usuarios las actividades de control y evaluación de proyectos?	3. Analizar la contribución en la vida de los usuarios de las actividades de control y evaluación a los proyectos del “Programa Nacional de Vivienda Rural.	D. Contribución a los usuarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?</li> <li>○ ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?</li> <li>○ ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?</li> <li>○ ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo ejecutor?</li> </ul>

**Anexo 02**  
**GUÍA DE PREGUNTAS**  
**ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA**

**TEMA DE INVESTIGACIÓN**

**“Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año 2021”**

**Objetivo:** Analizar la Gestión de control y evaluación en las obras a través del núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural en la región Puno del año 2021.

**Indicaciones:** Estimado(a) Profesional de NE, de acuerdo con su percepción y objetividad, por favor se le solicita responder una serie de preguntas relacionadas al sistema de Gestión de control y evaluación en las obras a través del núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año 2021.

**Cláusula de confidencialidad:** Estimado(a) Profesional de NE, es preciso indicar que durante la conversación podría divulgarse información confidencial de los procesos de la institución o su propia información personal. Por ende, el entrevistador se compromete a no divulgar, fuera del trabajo de investigación, la información institucional y que su información personal será anónima y confidencial.

<b>Perfil del entrevistado(a)</b>
Entrevistado: ..... Formación profesional: ..... Cargo que ocupa en el NE: .....

Categoría	Preguntas
Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores	<div>1. ¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?</div> <div>2. ¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</div> <div>3. ¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?</div> <div>4. ¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?</div> <div>5. ¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de</div>



	<p>control y evaluación de proyectos?</p> <p>6. Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?</p>
--	---

Categoría	Preguntas
Factores del sistema de control y evaluación de proyectos	<p>7. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</p> <p>8. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</p> <p>9. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?</p> <p>10. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</p>

Categoría	Preguntas
. Lineamientos de gestión	<p>11. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?</p> <p>12. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?</p> <p>13. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?</p> <p>14. De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?</p>

Categoría	Preguntas
Contribución a los usuarios	<p>15. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?</p> <p>16. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?</p> <p>17. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?</p> <p>18. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo</p>

	ejecutor?
--	-----------

### Lista de Cotejo

<b>Título</b>	Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año 2021
<b>Nombre</b>	
<b>Cargo</b>	
<b>Convenio / N° NE</b>	

Profesionales de los NE de la Región Puno del PNVR.

N°	Criterio de evaluación	Cumple		Observación
		Si	No	
1	Tiene conocimiento al tema de investigación			
2	Tiene experiencia y describe el tema de estudio			
3	Conoce los términos técnicos del tema de investigación			
4	Tiene idea clara y precisa en relación al tema de investigación			
5	Realiza actividades relacionadas al tema de investigación			
6	Tiene propuestas innovadoras al tema de investigación			
7	Necesita Ud. mayor capacitación en los procesos de control y evaluación del NE del PNVR			

## ANEXO03

### MATRIZ DE RECOLECCION DE DATOS

#### GESTIÓN DE CONTROL Y EVALUACIÓN EN LOS PROYECTOS A TRAVÉS DE NÚCLEO EJECUTOR DEL PROGRAMA NACIONAL DE VIVIENDA RURAL DEL AÑO 2021

PREGUNTAS	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	S 8	CONVERGENCIA	DIVERGENCIA	INTERPRETACION
1. ¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?	Del control si esta bien, lo que controlan el problema es que no se puede juntar a los representantes del NE. La evaluación de igual forma esta bien lo difícil es el tiempo de los NE.	El sistema de gestión de control y evaluación es muy importante en vista que brinda información necesaria en la gestión de la ejecución de proyectos, permite conocer como, cuando y donde gestionar para una mejor evaluación de los núcleos ejecutores	Regular, por que acerca del programa no hay un personal capacitado	Trabajo planificado con el equipo técnico y NE.	No es tan eficiente como se esperaba	No es tan eficiente como se esperaba es necesaria los mecanismos de control en obra	durante los últimos años he notado que el sistema de control y evaluación de los NE se ha visto diezmado, e ineficiente; la razón, la se sustenta por las constantes quejas de los profesionales encargados de ejecutar la obra, pues la falta de atención y oportuna intervención de los especialistas del PNVR encargados de absolver las diversas dudas, propician múltiples errores, fallas que generan imprevistos en la ejecución y desarrollo de obra. No obstante, la responsabilidad no recae precisamente en el profesionalismo de los especialistas, sino que es el producto del sistema aplicado en la actualidad, donde la excesiva carga laboral asignada a los profesionales no permite atender las necesidades de todas las obras y problemas presentados. En otras palabras, existen demasiadas eventualidades que observar para muy pocos responsables de su atención	Es deficiente	De los ocho sujetos dos indican que el sistema de control y evaluación es eficiente, así mismo cuatro de ellos indican que la gestión de control y evaluación no es eficiente y ello se sustenta por las constantes quejas de los profesionales encargados de ejecutar la obra, pues la falta de atención y oportuna intervención de los especialistas del PNVR encargados de absolver las diversas dudas, propician múltiples errores, fallas que generan imprevistos en la ejecución y desarrollo de obra. No obstante, la responsabilidad no recae precisamente en el profesionalismo de los especialistas, solo un sujeto señala que el control ayuda de manera regular.	Esta visiblemente separada las respuestas de los sujetos de prueba ya que mayor proporción de los <i>entrevistados</i> señalan que no es eficiente por los quejas de los profesionales encargados de ejecutar la obra, pues la falta de atención y oportuna intervención de los especialistas del PNVR encargados de absolver las diversas dudas, propician múltiples errores, fallas que generan imprevistos en la ejecución y desarrollo de obra. No obstante, la responsabilidad no recae precisamente en el profesionalismo de los especialistas	El marco normativo del PNVR, señala el cumplimiento de las actividades y es necesario que el sistema de control y evaluación de los núcleos ejecutores sea implementado de manera mas eficiente del tal forma que los profesionales conozcan y orienten su accionar en forma eficiente al interior de los NE

<p>2. ¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?</p>	<p>Las actividades que realizan los NE, son los procesos de apertura de sobres y el control de las compras de los materiales y las firmas respectivas.</p>	<p>La gestión por proceso centrada en los resultados a fin de lograr la atención oportuna de las familias beneficiarias viables, para la mejora de procesos para garantizar la uniformidad, eficiencia y transferencia en la asignación del personal para prestar servicios como personal del NE.</p>	<p>El NE. Solo realiza el control de evaluación empíricamente, solo cumple el rol de vigilancia ciudadana.</p>	<p>Control en todo el proyecto.</p>	<p>Las únicas actividades que se tiene de los núcleos es el pago en la rendición de cuentas de ha se cuenta con las firmas respectivas para la documentación requerida por el PNMR</p>	<p>Actividades que se tiene de los núcleos es los pago en la rendición de cuentas de ha se cuenta las cuales estén con las firmas respectivas para la documentación requerida por el PNMR</p>	<p>los procesos de evaluación y focalización de beneficiarios (personalmente considero que es el más importante, pero es el menos tomado en cuenta por el PNMR), proceso de ejecución de obras (donde se evalúa y controla las capacidades de los profesionales y representantes de núcleo ejecutor, se evalúa y controla los procesos de compra y adquisición de bienes y servicios necesarios para la ejecución de obra, se controla y evalúa los procesos constructivos de manera general desde el inicio al final de obra), finalmente de evalúa y controla la sostenibilidad del proyecto.</p>	<p>La realización de dichos procesos amerita la capacitación oportuna y eficiente del NE.</p>	<p>Los procesos y actividades al interior de los NE, es solo según cuatro de los sujetos de prueba en el proceso de Adquisición, según dos de los sujetos señalan que la evaluación lo realizan de manera empírica es necesario una capacitación señala uno de los sujetos otro indica que es necesario para la ejecución de obra, se controle y evalúe los procesos constructivos de manera general desde el inicio al final de obra), finalmente de evalúa y controla la sostenibilidad del proyecto.</p>	<p>En este apartado podemos definir hasta tres posturas en los procesos al interior de los NE, se conoce y maneja con mayor amplitud solo el proceso de adquisición no se lleva a cabo un adecuado control que es necesaria la capacitación.</p>	<p>Para que proceso de control y evaluación será de mejor manera en la ejecución de obras es necesario la evalúa y controla las capacidades de los profesionales y representantes de núcleo ejecutor, que se evalúen y controlen los procesos o no solo de compras y adquisición de bienes y servicios necesarios sino también en los diverso procesos para la adecuada ejecución de obra, y los procesos constructivos de manera general desde el inicio al finalizar el proyecto</p>
<p>3. ¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?</p>	<p>Debe de hacerse en forma virtual, tal como hacemos los profesionales</p>	<p>Mediante capacitaciones planificadas, para que los resultados sean óptimos y obtener los resultados deseados</p>	<p>Mediante una capacitación constante y articulado entre los capacitadores Financiero, Técnico y social.</p>	<p>Dar todas las experiencias</p>	<p>Con previa capacitación de parte de los profesionales responsables y tener más talleres tanto para el personal técnico como los del núcleo ejecutor</p>	<p>Con la previa capacitación y en forma constante por parte de los profesionales responsables de la parte técnica y tener más talleres tanto para el personal técnico como los del núcleo ejecutor</p>	<p>definitivamente contar con una mayor cantidad de profesionales (especialistas, monitores etc) encargados de brindar asistencia a los profesionales ejecutores de obras, para evitar a hacinamiento de problemas irresueltos. También, poner énfasis en la evolución de los potenciales beneficiarios</p>	<p>Capacitaciones al personal que labora y personas que intervienen en el desarrollo de proyectos del PNMR-</p>	<p>Según este ítem solo tres profesionales indican que es necesaria la capacitación, tres indican que solo necesitan capacitación en algunos aspectos para su como en le pago y las rendiciones uno indica que es necesaria la asistencia y capacitación del personal encargado del PNMR.</p>	<p>Se establece una posición muy sesgada en este aspecto por lo cual es necesario la capacitación en todos los aspectos</p>	<p>Es necesaria la difusión de los procedimientos en el aspecto integral de tal manera que el control y evaluación sea entendido por todos los actores tanto profesionales y representantes del NE así como del PNMR-</p>

4. ¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?	Oreo sería ideal el control y evaluación de proyectos esto generaría de mejor manera para los trabajos en obra y documentación	Contribuye de manera favorable en los resultados en vista que los proyectos se evalúan monitoreando en los niveles de recursos/insumos, actividades y productos, y dejan que otros evalúen si sus proyectos entregan el resultado esperado en los niveles de objetivos e impactos, debe saberse definir, planificar e implementar los procesos de evaluación, en colaboración con miembros del equipo interno.	Contribuye de manera eficiente.	Resultado mediante el control del monitoreo	A tener un mejor control de todas las actividades sociales, físicas y financieras de parte de los representantes y profesiones	Para tener un mejor control de todas las actividades sociales, físicas y financieras	Es importante pues, con la aplicación de un sistema eficiente de control y evaluación de proyectos, garantizas la optimización de procedimientos y el cumplimiento objetivo de las metas planteadas, reduces exponencialmente los riesgos y problemas potenciales presentes en las obras o programas implementados por el ministerio de vivienda.	El adecuado desarrollo del control y evaluación de proyectos determina su eficiencia	Los ocho sujetos señalan que sistema eficiente de control y evaluación de proyectos, contribuye, garantizas la optimización de procedimientos y el cumplimiento objetivo de las metas planteadas, reduces exponencialmente los riesgos y problemas potenciales presentes en las obras	Ninguno de los sujetos señala aspectos negativos a la contribución de del sistema de evaluación y control	El aspecto de control y evaluación bien implementado contribuirá de manera positiva en la ejecución de proyectos del PNMR, así mismo contribuirá de manera eficaz al ser implementado y entendido por los profesionales asignados en los NE-
5. ¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos?	Control de la parte financiera, control de materiales respectivos. La evaluación de la parte financiera y en obra los trabajos respectivos.	Realizar verificaciones constantes para comprobar que la implementación avanza como se planificó, para lo cual existen herramientas indispensables que ayudan a garantizar que el proyecto esté encauzado	Mediante el fortalecimiento de capacidades e implementación y aplicación de documentos (formatos) en cumplimiento a funciones y responsabilidades.	cumplir con todas las partidas del expediente técnico	Con respecto a la mía es ver el desarrollo de la obra, cómo va el valorizado y si contamos con la programación presentada y requerida, por otro lado velar por las viviendas a construir	Con respecto a la mía es ver el desarrollo de las actividades administrativas, según la programación presentada y requerida, por otro lado velar por las viviendas a construir	Teóricamente es Revisar los documentos correspondientes a las pre liquidaciones de los aspectos sociales de los Núcleos ejecutores, pero, eventualmente “actividad que no me corresponde” es brindar asistencia y solucionar problemas y dudas de los gestores de los gestores sociales que constantemente indican no reciben asistencia de los responsables de su eje de ejecución	Apoyo en la verificación de procesos del sistema de control y evaluación	Cada profesionales asignado que labora en los Ne del PNMR, desempeña sus funciones en base a su formación profesional en los componentes técnico, social y financiero, los ocho sujetos indican que realizan sus funciones de manera eficientes y cumpliendo sus actividades de manera objetiva	No se presenta aspectos divergentes en este ítem	Los sujetos señalan que cumplen sus actividades en forma cabal, los que se significa que realizan sus funciones de manera aislada, en este sentido es necesario implementar actividades que coadyuven al trabajo coordinado y en equipo



6. ¿Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?	Promueven mediante los formatos respectivos que lo trabajan el personal de NE	En la guía esta enmarcado los lineamientos a desarrollar por el Nucleo Ejecutor (NE) y el personal del NE (Residente, Supervisor, Asistente Administrativo, Gestor Social), durante el proceso de ejecución, y liquidación de los proyectos del Programa, ejecutados a través de Nucleos Ejecutores, se promueve en las acciones y toma de decisiones que cada NE según el ciclo de proyecto del Programa que financia el proyecto. La gestión se caracteriza por tener cuatro dimensiones articuladas: i) Técnico, donde destaca el conocimiento del expediente técnico, la ejecución del proyecto y el fortalecimiento de capacidades para la construcción.; ii) Financiero-contable, referido principalmente a las transacciones bancarias y liquidaciones; iii) Administrativo, que comprende contrataciones, cotizaciones, control de asistencia entre otros y iv) Social a través de la participación	No promueven, solo se da cumplimiento a lo que se estipula en las normas.	Cumplir en la fecha establecida.	Solo con la documentación a presentar y cuáles son mis funciones, penalidades entre otros	Con el control de la documentación a periodo de presentación según mis funciones, penalidades entre otros	? Principalmente, considero que la guía de ejecución e incluso los contratos de los profesionales encargados de la ejecución de los proyectos, limitan el actuar y el desempeño de los profesionales del PNMR, pues, limitan sus funciones a planos de consejeros, asesores en el tema de ejecución y control. . . ejemplo: si nos regimos en la guía los profesionales del PNMR tienen nula potestad de rescindir contratos de los ejecutores (supervisores, residentes, gestores y asistentes administrativos) dicha potestad recae en los representantes de núcleo ejecutor	El objetivo de la Guía no es promover si no dar cumplimiento a lo que se estipula a dicha normativa	Los ocho sujetos señalan que tanto la guía y la directiva promueven el cumplimiento de los aspectos técnico sociales y financieros, esto indica que la gestión de control y evaluación de los proyectos deben ser articulados de tal forma que se cumpla en toda su extensión con el cumplimiento y aplicación de los formatos y anexos según el marco normativo	Si bien los sujetos no señalan puntos divergentes es necesario indicar que no mencionan la aplicación del marco normativo del PNMR.	Los sujetos señalan de manera directa el cumplimiento de los aspectos administrativos como son Guía y Directiva de ejecución: esto nos deja la sensación que cumplen los procesos administrativos sin tener en cuenta la gestión de evaluación y control, la cual debería de ser implementada de manera directa tanto por el personal y representantes del NE.
---	---	---	---	----------------------------------	---	---	--	---	--	---	--

		organizada para la gestión comunitaria; la vigilancia ciudadana y el fortalecimiento de capacidades sociales para la sostenibilidad de las intervenciones y la gestión del desarrollo local.									
7. ¿De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural?	Los factores negativos sería, que no se juntan los representantes del NE. Para el sistema de control y evaluación	En algunos casos no se adaptan a la realidad, para ello se debe tener la responsabilidad principal de llevar a cabo la verificación y el seguimiento de los proyectos en las regiones, así como juega un papel importante el de brindar asistencia técnica la parte social, en aspectos sociales y de comunicación al NE, sus representantes y los gestores sociales del	Carencia de personal capacitado en el NE, falta de la asistencia de un plan de control y evaluación	Negativo, es similar en los precios de los materiales unos no concuerdan con el expediente técnico.	Hay deficiencia por parte de ello, por falta de personal obrero para la evacuación de acuerdo con el cronograma	Hay deficiencia por parte de ello, por falta de personal obrero	puedo indicar que es el excesivo empoderamiento a los RNE, y el papel de asesor que juega el trabajador del PNMR. La poca cantidad de responsables del PNMR para hacer el seguimiento optimo a las obras	La carencia de personal capacitado en el NE	Los ocho sujetos señalan que los aspectos negativos están en el excesivo empoderamiento de los representantes del NE, que en algunos caso son intransigentes en la aplicación de la gestión, así mismo señalan algunos aspectos de índole técnico ya que uno de ellos menciona los costos de los materiales, falta de personal capacitado para la absolución de las interrogantes que se presentan en el proceso de ejecución.	Cada uno de los sujetos señala deficiencias en los componentes en los cuales desempeñan sus funciones solicitando mayor presencia en la gestión de control y evaluación de actividades en los NE.	De la revisión realizada a los documento de gestión se precisa que el cumplimiento de las acciones administrativas al interior del NE. Debe de ser de manera conjunta, los sujetos de prueba señalan que cumplen sus actividades de manera conjunta para de esta manera resolver los problemas que se presenten de manera oportuna.

		proyecto. Se debe designar a los profesionales competentes.									
8. ¿De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural?	Los factores positivos es que si llevan el control de materiales y la evaluación de acuerdo a sus habilidades.	Lo positivo en el sistema de control y evaluación de proyectos es la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios, ya que con los procesos de monitoreo, evaluación y control compararan continuamente el desempeño real con el plan de implementación del proyecto (análisis de variación). Si se encuentra variación, los equipos del proyecto deben analizar su causa, identificar posibles acciones correctivas e implementar los cambios para realinear el modelo (el plan para implementar el proyecto) con la realidad del contexto del proyecto. Los cambios se hacen primero en el plan del proyecto para que sus objetivos en otros aspectos del proyecto	No existe un factor positivo según experiencias	Lo positivo son donde el proyecto funciona el plan de trabajo conjuntamente con la población	El apoyo por parte del programa para poder solucionar los problemas en campo es necesario realizar actividades para fortalecer el control de la obra	El apoyo por parte del programa para poder solucionar los problemas en campo	las vista de los profesionales del PNMR a las obras	No existe	Los factores positivos son que señalan los sujetos de prueba son que los representantes realizan la gestión de evaluación y control de acuerdo a sus posibilidades, experiencia personal, así como realizar los procesos de adquisición de bienes y servicios para poder solucionar los problemas en forma oportuna.	No se presentan aspectos divergentes ya que los sujetos de prueba señalan aspectos positivos según la experiencia y formación de los profesionales.	El marco normativo del PNMR. Promueve en todas sus líneas la práctica de las actividades en forma transparente, es así que es necesario realizar las acciones para un control eficiente y oportuno para los profesionales asignados del NE.



		<p>puedan considerarse. Cuando el equipo del proyecto y otros interesados estiman que las acciones propuestas producirán el efecto deseado, el plan del proyecto revisado se aprueba y comunica. El trabajo continúa conforme al plan revisado.</p>									
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

9. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?	La alta dirección y representantes del NE, el residente, supervisor, gestor social, asistente administrativo, asistente técnico, almacenero, maestro de obra y los representantes del núcleo ejecutor.	La alta dirección, verifica y hace el seguimiento técnico y financiero de los proyectos en las regiones, así como brindar asistencia técnica al NE, a sus representantes y a los profesionales técnicos a cargo del proyecto, y los representantes del N.E. tienen como compromiso principal participar activamente y con responsabilidad en la gestión del proyecto financiera o por el PNMR, coordinando y ejecutando acciones para la ejecución, y liquidación y puesta en marcha del proyecto, así como realizando acciones de vigilancia, con la asistencia técnica y bajo mecanismos de verificación y seguimiento de éste, siendo sus obligaciones aquellas establecidas en el Convenio de Cooperación	Alta dirección se vea la presencia de la alta dirección; los responsables el NE de manera espontanea se efectúa un control de manera eficiente.	Monitoreo en todas las partidas del expediente técnico	La alta dirección del NE velar el desarrollo del proyecto, en coordinación con el equipo técnico	En velar el desarrollo del proyecto	La alta dirección en los últimos años se ha reducido puesto que la presencia de los profesionales o personal del PNMR en las obras es muy escasa. Por parte de los RNE es limitada, pues muchas veces su atención se enfoca en la observar cantidades de compra de materiales, pago de servicios (de manera superflua) y verificar las cuestiones estéticas de las construcciones	La participación del Ne es de manera espontanea	Los sujetos de prueba no reconocen la diferencia de alta dirección ya que este ítem corresponde a los funcionarios de la alta dirección del PNMR, ellos se refieren como alta dirección a los Representantes del NE y al personal técnico asignado al NE.	No diferencian entre los directivos del PNMR con personal y representantes del NE	Según el marco normativo la alta dirección esta compuestas por la Dirección ejecutiva y los responsables de las diferentes áreas del PNMR, lo cual es necesario realizar las capacitaciones y hace de conocimiento de la alta dirección y el rol que desempeñan los representantes y personal del NE.
10. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del Programa Nacional de	calificaría que si estima bien el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación.	El uso de herramientas tecnológicas es muy importante porque es una forma de innovación para alcanzar la pertinencia y la calidad en las actividades de control y evaluación de	En cuanto a las herramientas tecnológicas son buenas debido a que es un apoyo para obtener resultados inmediatos para tomar decisiones	El avance rápido de los trabajos de gabinete.	Deficiente ya que en obra no hay mucha conexión de internet lo que dificulta el n el trabajo del geovisor, ssp, así como la remisión de la información semanal según lo requerido por el programa	Deficiente ya que en obra no hay mucha conexión de internet lo que dificulta el n el trabajo del geovisor entre otros	es positivo, pues ayuda a optimizar los procedimientos para los ejecutores y los "verificadores". Y por otro lado ayuda a los beneficiarios a conocer nuevas herramientas y genera quizás la curiosidad para estudiarlas y	La implementación de dichas herramientas contribuye de manera positiva la ejecución de proyectos	Los sujetos de prueba en su conjunto señalan que las herramientas tecnológicas sirven de mucha ayuda en el proceso de gestión de control y evaluación	Así mismo señalan si bien las herramientas tecnológicas ayudan es necesario conocer también que en los lugares en donde se ejecutan los proyectos no se tiene conexión a internet.	La Guía y Directiva de ejecución contiene aspectos en los cuales es necesaria la implementación de actividades en las que es necesaria el uso de las herramientas tecnológicas sin acceso tampoco es necesaria la conexión a internet.

vivienda Rural ?		proyectos, También los proyectos son un tipo de instrumento para poder evaluar las competencias adquiridas.					aprenderías.				
11. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?	Participan los miembros de acuerdo a sus habilidades en el proceso de control y evaluación de proyectos	Los miembros del proyecto participan llevando a cabo la verificación y el seguimiento técnico y financiero de los proyectos en las regiones, así como brindar asistencia técnica al NE, a sus representantes y a los profesionales técnicos a cargo del proyecto	No participan mucho por la existencia de apatía, su participación es regular por la falta de información de los responsables técnicos.	Participa demostrando la capacidad y experiencia.	Para la formulación de las AG, llenado de la documentación para la presentación de los rendiciones y otros , de acuerdo a sus capacidades y conocimientos	En el llenado de la documentación para la presentación de los autorizados de gasto y otros	mediante observaciones y recomendaciones presentadas en los informes, los cuales no son tomados en cuenta por el PNMR.	No existe tal participación debido a la falta de conocimiento del sistema de control	Los sujetos de prueba señalan que la participación en muchos contextos tanto del componente técnico, social y financiero en la ejecución del proyecto	Señalan la divergencia aspecto en los cuales no concuerdan desde la falta de capacitación, habilidades de acuerdo a su experiencia, solo para algunas actividades específicas como adquisición de bien y servicios.	Los miembros del proyectos según el marco y el convenio de cooperación señalan responsabilidades de los usuarios o miembros del proyecto de manera conjunta. Así mismo la aplicación de la gestión de control y evaluación en todos sus extremos

12. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?	Se informan mediante los formatos respectivos del PNM.	Los lineamientos se informan mediante capacitaciones, inducciones, ya que todo proceso de evaluación implica posibles cambios. Todo cambio provoca reacción. habrá diferentes niveles de disposición a participar, la de aquellas personas favorables al cambio, las de quienes se muestran indiferentes y las de los que se oponen al mismo, por ello se debe poner en conocimiento de los lineamientos, como se ha mencionado, casi nadie acepta un cambio si no comprende su finalidad y si no cree que le reportará un beneficio en forma de reconocimiento, responsabilidad.	Mediante capacitaciones y directivas emanadas por el programa, las mismas que no se tienen a la mano ni algún responsable que haga seguimiento a su cumplimiento.	Mediante el dialogo y la coordinación.	Los lineamientos o marco normativo es informado en las asambleas de rendición de cuentas y el avance valorizado de las viviendas que se tiene en forma periódica	Por la rendición de cuentas y el avance valorizado de las viviendas	mediante las capacitaciones implementadas por el PNM y las retroalimentaciones dadas en las localidades de las obras, considero que es necesario focalizar y realizarlas independientemente con cada equipo ejecutor. Cada obra tiene diferentes realidades	Mediante capaciones	Los sujetos de prueba señalan que la información que reciben los representantes y equipo técnico reciben la información por medio de las capacitaciones.	No se realiza divergencia en este ítem	La Guía y Directiva de ejecución contiene aspectos en los cuales es necesaria la implementación de actividades de control y evaluación mediante las capacitaciones que es uno de los aspectos que impulsa el PNM, para un adecuado manejo de las actividades tanto del personal y representantes el NE.
--	--	---	---	--	--	---	---	---------------------	--	--	---

13. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?	Se evalúan en los formatos respectivos tanto financieros y técnicos.	Todo proyecto debe estar enmarcado a formatos y anexos correspondientes, los cuales los núcleos ejecutores tienen dificultades en su llenado, o entendimiento, por ello es que se requiere las capacitaciones mencionados, es por ello que la evaluación es negativo, por la falta de entendimiento y lo complicado que son algunos formatos, por mas capacitaciones realizados.	Son necesarias e importantes para el recojo de información solicitada por el programa ya sea del área técnica, financiera y social.	Control en todos los documentos.	Eficiente ya que es necesario realizar las capacitaciones para tener un mejor control del costo directo y indirecto, contar con los comprobantes de pago para las pre liquidaciones.	Eficiente para tener un mejor control del costo directo y indirecto, contar con los comprobantes de pago	no los componen como debería ser, pero, es cuestión de la formación educativa que los RNE tiene en mayoría, además que la cantidad de documentos es excesiva y que generalmente termina confundiendo, aturdiendo y hostigando a los RNE y también profesionales encargados de la ejecución. . ., reducir la papelería y la burocracia ayudaría a la ejecución, evaluación y control de los procedimientos.	son importantes para el cumplimiento de dicha Directiva	Los sujetos indican que el uso de los formatos y anexos que se detallan en el marco normativo en los aspectos de control y evaluación.	Los formatos y anexos son instrumentos para el adecuado proceso de ejecución el cual solo se cumple para no perder el financiamiento por parte del PNMR.	Según el marco normativo aplicable a los Ne del programa en el ámbito de control y evaluación, los representantes y personal de NE. Deben de entender que no solo son procesos administrativos que deben de ser cumplidos para continuar con el financiamiento.
14. ¿De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?	Se mejoraría en la parte financiera y la parte técnica	Se podría mejorar en la evaluación, evaluar si los beneficios esperados serán entregados y siguen siendo válidos. Evaluar los logros y cambios expresados por el proyecto a través de las múltiples acciones de implementación, es necesario realizar un estudio de Línea Base, de igual manera la gestión de los riesgos del proyecto: Identificar y gestionar activamente los riesgos del proyecto que pueden mejorar su capacidad de alcanzar los resultados para que la población final aproveche	El aspecto administrativo mediante estandarización de fuentes de verificación (formatearía).	Elaboración del expediente técnico según el precio actual del mercado.	mayor actividad del PNMR para capacitación, mejorar las herramientas digitales, contar con mayor personal para la atención respectiva por que a veces es necesario a la presencia de un profesional que conozca para hacer las consultas	Mejor capacitación, mejorar las herramientas digitales, contar con mayor personal para la atención respectiva	Menos formatearía y una mayor presencia y seguimiento en obra de los profesionales del PNMR		Los entrevistados señalan diferentes actividades que realizan en los NE, los cuales señalan aspectos administrativos y procedimentales al interior del NE.	Cada profesional entrevistado señala diferentes a aspectos que se debe de tomar en cuenta. En el proceso de evaluación y control de las actividades de NE	El marco normativo del PNMR. Señala aspectos que se deben de mejorar en los componentes técnico, social y financiero. Así como realizar actividades para impulsar el trabajo en equipo



		los beneficiarios del proyecto									
15. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?	Verificando primero es la ubicación de su vivienda, luego la verificación de sus materiales y luego la evaluación de sus trabajos respectivos.	Los beneficiarios participan directamente en el proyecto, y por consiguiente, se beneficiarán de su implementación. Así, las personas que estarán empleadas en el proyecto, que los suplen con materia prima u otros bienes y servicios, o que usarán de alguna manera el producto del proyecto.	Mediante su participación en las actividades programadas y ejecutadas según el plan de intervención.	Participan según sus acuerdos cumpliendo todo lo que exige el MVCS y el PNMR.	La participación de los beneficiarios a través de sus representantes en las actividades de cotizaciones de los materiales, suscripción y firma de los formato de avance de la obra en las rendiciones de cuentas, en la elaboración de sus aportes	En la cotizaciones de los materiales, el avance de la obra en las rendiciones de cuentas, en la elaboración del adobe	Mediante reuniones y talleres de capacitaciones los miembros del proyecto se enteran y aprenden de los procedimientos de control y evaluación aplicados. Y también aprenden a realizar gestión de proyectos al momento de vincularse en los procesos de adquisición de bienes y servicios	De una manera activa	Los sujetos de prueba señalan que los beneficiarios participan de manera empírica en la gestión limitada de control y evaluación in fluye de manera directa.	Señalan diversas actividades que nos da una señal que el trabajo que realizan no es monitoreado así como ausencia del trabajo en equipo.	El PNMR, impulsa el trabajo en equipo así como la participación de la población en su conjunto para poder cumplir con lo establecido en el cronograma y las actividades del NE.

16. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?	La mejora de calidad de vida sería que la gente o usuario hará si tiene lo que es frío lo cual a mejorarlo que es frío y calidad de vida caliente	Han influido en la mejora de calidad de vida, en el sentido		Según las reuniones y charlas cumpliendo sus aportes y ayudando en la ejecución del proyecto.	Al concluir el proceso constructivo y contar con una casa para las familias más vulnerables de la región de Puno, mejora en la calidad de vida y le da vida al hacinamiento	En contar con una casa para las familias más vulnerables de la región de Puno	No creo que se haya incrementado o mejorado los aspectos de la calidad de vida de los beneficiarios. Veo cumplir ese objetivo muy distante; además, considero que el efecto es mayoritariamente contrario, pues la aplicación, valoración y aplicación objetiva de estas herramientas por los beneficiarios, muchas veces es sesgada y mayormente dirigida a satisfacer sus conveniencias personales, pero cuando es aplicada a beneficios de obra en conjunto casi siempre la encuentran agresiva y contraria sus intereses o comodidades alimentando su egoísmo, prepotencia e indolencia para cumplir con sus compromisos	Con un sistema eficiente se logra el manejo correcto del proyecto, por lo tanto se logra obtener mediante la obra una mejor calidad de vida.	Los sujetos de prueba señalan que la gestión limitada de control y evaluación influye de manera directa en la mejora de la calidad de vida de los usuarios beneficiados con la viviendas del PNVR.	Uno de los sujetos indica que en muchos casos se han encontrado con la población beneficiaria apática para participar en los procesos de control y evaluación no desean mayor control	El marco normativo señala aspectos relevantes de participación efectiva en el proceso de ejecución del proyecto para cumplir las metas físicas, no solo en el proceso constructivo también aplica en el mantenimiento de las mismas en un futuro inmediato.
17. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?	En la mejora contribuye en la mejora de su vivienda y evalúan mejorar más que todo la dimensión de los habitantes respectivos	Las actividades de control contribuyen en la gestión de la participación de los beneficiarios, bajo una metodología de ejecución con asistencia técnica permanente, las cuales permiten definir, planificar y presentar las distintas etapas que seguirá un proyecto.	contribuyen con el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades	Capacitación de los representantes del PNVR.	Para nosotros los profesionales es un nuevo sistema de trabajo que nos ayuda a tener un mejor desarrollo y control en el proyecto para la entrega oportuna de las viviendas	A tener un mejor desarrollo y control en el proyecto	Les ayuda a conocer y mejorar sus habilidades personales en gestión de proyectos.		Los sujetos indican que la contribución es en el aspecto socioeconómico por parte de los usuarios que participan en la construcción de las viviendas	Este aspecto se encuentra sesgado ya que los profesionales consideran que se realice mayor capacitación para de esta manera se lleve a cabo la replicabilidad del proceso constructivo.	Con un adecuado control y evaluación los tiempos de ejecución serían más cortos según lo establece el expediente técnico así como el marco normativo del programa que empuja al trabajo coordinado y eficiente

18. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo ejecutor?	Se mejora en la mejora de las capacidades en la parte eléctrica, en la sala lo que es el zócalo respectivo y en la parte eléctrica son los focos respectivos que ahora son los leds respectivos	Contribuyen positivamente por ejemplo el proceso de monitoreo, evaluación y control comparan continuamente el desempeño real con el plan de implementación del proyecto, si se encuentra variación, los equipos del proyecto deben analizar su causa, identificar posibles acciones correctivas e implementar los cambios.	De manera directa contribuye el supervisor de obra, llevando un control sobre el plan de intervención técnico, social y financiero; sin embargo el desconocimiento de las directivas de intervención por parte de los responsables técnicos no se contribuye tal como se plantea el PNMR.	Constantes reuniones de los representantes y equipo técnico.	Los representantes del NE y el equipo técnico realizan trabajos en conjunto con el fin y objetivo del desarrollo de la zona de intervención	A tener en cuenta la veracidad con la que se trabaja, como también el desarrollo de la misma	Los ayuda a conocer nuevas herramientas que contribuyen a alimentar su formación profesional	La realización correcta del sistema de control y evaluación contribuye a la mejora de las capacidades técnicas y de organización.	Señalan los sujetos de prueba que la contribución de la gestión de control y evaluación se da en poca magnitud ya que los proyectos son de carácter dinámico poco tiempo de ejecución.	La contribución es temporal, no se logra que los beneficiarios o usuarios de la vivienda cambien de modo de vida el control posterior sería lo recomendable	Si bien el marco normativo señala tiempos muy cortos del proceso de ejecución es necesario realizar algunos ajustes en el control y evaluación posterior de los proyectos que se culminan, si estos siguen con los protocolos establecidos para el mantenimiento y conservación de las viviendas del PNMR.
--	---	--	---	--	---	--	--	---	--	---	--



#### Anexo 04

### Cuestionario sobre Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año 2021 Entrevistado 1

Perfil del entrevistado(a)
Entrevistado: <u>SILVIO WILFREDO MAHANI GONZA</u>
Formación profesional: <u>ARQUITECTURA Y URBANISMO</u>
Cargo que ocupa en el NE: <u>RESIDENTE DE OBRA</u>

#### Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores

1. ¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?  
TRABAJO PLANIFICADO CON EQUIPO TECNICO Y NE
2. ¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
CONTROL EN TODO EL PROYECTO
3. ¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?  
DAR TODAS LAS EXPERIENCIAS
4. ¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?  
RESULTADO MEDIANTE EL CONTROL DEL MONITORIO
5. ¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos?  
CUMPLIR CON TODAS LAS PARTIDAS
6. Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?  
CUMPLIR EN LA FORMA ESTABLECIDA

Factores del sistema de control y evaluación de proyectos:

1. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
NEGATIVO ES EMPEÑAR EN LOS PAFOS DE LOS  
MODELOS DADO NO CONVIENEN CON EL  
EXPERIENTE TECNICO
2. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
LOS POSITIVOS SON DONDE EL PROYECTO FUNDADA  
EL PLAN DE TRABAJO CONJUNTAMENTE CON LA  
POBLACION
3. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?  
MONITOREO EN TODA LAS PARTIDAS
4. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
EL AVANCE RAPIDO DE LOS TRABAJOS DE CONSTRUCCION

Lineamientos de gestión:

1. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?  
PARTICIPAN DEMOSTRANDO LA CAPACIDAD Y EXPERIENCIA
2. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?  
DIALOGO Y COORDINACION
3. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?  
CONTROL EN TODOS LOS DOCUMENTOS

4. De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?

ELABORACION DEL EXPEDIENTE SEGUN EL PRECIO ACTUAL DE LOS MATERIALES

Contribución a los usuarios:

1. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?

PARTICIPAN SEGUN SUS ACUERDOS CUMPLIENDO TODO LO QUE EXIGE EL MINISTERIO PNUR

2. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?

SEGUN LAS REUNIONES Y CITAS CUMPLIENDO SUS DEBERES Y AYUDANDO LA EJECUCION DEL PROYECTO

3. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?

CAPACITACION DE LOS REPRESENTANTES DEL PNUR

4. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo ejecutor?

CONSTANTES REUNIONES DE LOS REPRESENTANTES DEL EQUIPO TECNICO

**ANEXO N°**  
**Lista de Cotejo**

<b>Título</b>	Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año del 2021
<b>Nombre</b>	JUAN WILFREDO MANANI GONZA
<b>Cargo</b>	PRESIDENTE DE CBRA
<b>Convenio / N° NE</b>	129-2020

Profesionales de los NE de la Región Puno del PNVR.

N°	Criterio de evaluación	Cumple		Observación
		Si	No	
1	Tiene conocimiento al tema de investigación	X		
2	Tiene experiencia y describe el tema de estudio	X		
3	Conoce los términos técnicos del tema de investigación	X		
4	Tiene idea clara y precisa en relación al tema de investigación	X		
5	Realiza actividades relacionadas al tema de investigación	X		
6	Tiene propuesta innovadoras al tema de investigación	X		
7	Necesita Ud. mayor capacitación en los procesos de control y evaluación del NE del PNVR	X		



## Anexo 05

### Cuestionario sobre Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año 2021 Entrevistado 2

<b>Perfil del entrevistado(a)</b>
Entrevistado: <u>EDILBERTO MAMANI APOZO</u>
Formación profesional: <u>ING. CIVIL</u>
Cargo que ocupa en el NE: <u>SUPERVISOR DE PROYECTO</u>

#### Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores

1. ¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?  
*del control si está bien lo que controlan pero no se juntan los responsables núcleos ejecutores evaluación de igual forma también la evaluación pero el defecto es que no sacan tiempo los n.e.s.*
2. ¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
*las actividades que realizan los núcleos sur en los procesos de planeación de obras y el control del las compras de los materiales y las finanzas respectivas.*
3. ¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?  
*debe hacerse virtualmente así como hacemos los profesionales*
4. ¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?  
*creo sería igual el control y evaluación de proyecto esto nos genera la mejor manera para los trabajos en obra y documentación.*
5. ¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos?  
*control de la parte financiera de las obras y control de materiales respectivos evaluación de la parte financiera y en otra los trabajos respectivos*
6. Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?  
*promueve mediante los formatos respectivos que lo trabajan el personal del núcleo Ejecutor*

Factores del sistema de control y evaluación de proyectos:

1. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

los Factores Negativos sería que no se nutren los núcleos ejecutores, para el sistema de control y Evaluación

2. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

los Factores positivos que si llevan el control de Materiales y Evaluación respectiva llegando a sus viviendas

3. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?

la alta dirección y representantes de núcleo en el residente Supervisor, gestor social, Asistente administrativo, Asistente técnico, Almacentador y Maestro de obra, y los representantes de N.E.

4. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

calificaría que si estamos bien el uso de Herramientas Tecnológicas, en las Actividades de control y Evaluación.

Lineamientos de gestión:

1. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?

participan los miembros de acuerdo a sus habilidades en el proceso de control y Evaluación de proyectos

2. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?

Se informa mediante los Formatos respectivos DEL PNVR.

3. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?

Se evalúan en los formatos respectivos Tanto Financiero, y Técnicos.

- De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?

Se mejoraría en la parte financiera y la parte técnica.

Contribución a los usuarios:

1. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?

Verificando lo primero es la ubicación de su vivienda luego la verificación de sus pertenencias y luego la evaluación de los trabajos respectivos

2. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?

La mejora de calidad de vida sería que la gente o usuario ahora retienen lo que es frío lo cual a mejorado la vida fría y calidad de vida caliente

3. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?

En la mejora contribuyen en mejorar su vivienda y evaluar mejoras más que todo la dimensión de los habitantes respectivos

4. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo ejecutor?

Se contribuyen en la mejora de capacidades en la parte eléctrica en la zona lo que es el zocalo respectivo, en la parte eléctrica son los focos respectivos, que ahora son los leds respectivos.



**ANEXO N°**  
**Lista de Cotejo**

<b>Título</b>	Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año del 2021
<b>Nombre</b>	EDILBERTO MAMANI PAPA
<b>Cargo</b>	SUPERVISOR DE PROYECTO
<b>Convenio / N° NE</b>	N° 129-2020-PUN/VHVV/PNVR

Profesionales de los NE de la Región Puno del PNVR.

N°	Criterio de evaluación	Cumple		Observación
		Si	No	
1	Tiene conocimiento al tema de investigación	X		
2	Tiene experiencia y describe el tema de estudio		X	
3	Conoce los términos técnicos del tema de investigación	X		
4	Tiene idea clara y precisa en relación al tema de investigación	X		
5	Realiza actividades relacionadas al tema de investigación	X		
6	Tiene propuesta innovadoras al tema de investigación	X		
7	Necesita Ud. mayor capacitación en los procesos de control y evaluación del NE del PNVR	X		



## Anexo 06

### Cuestionario sobre Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año 2021 Entrevistado 3

Perfil del entrevistado(a)
Entrevistado: .....ROXANA...DEGATTA...SABUANA QUISE.....
Formación profesional: .....LIC. EN EDUCACIÓN.....
Cargo que ocupa en el NE: .....Gestor Social.....

Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores

1. ¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?  
Regular: porque acerca del programa no hay un personal capacitado
2. ¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
El Núcleo Ejecutor solo realiza el control de Evaluación Empíricamente por desconocimiento solo cumple el Rol de Vigilancia Ciudadana.
3. ¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?  
Mediante una capacitación constante y articulada entre los capacitadores Financiero - Técnico y Social.
4. ¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?  
Contribuye de una manera eficiente.
5. ¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos?  
Mediante el fortalecimiento de capacidades e implementación y aplicación de documentos (formatos) en cumplimiento a funciones y responsabilidades.
6. Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?  
No promueven - Solo se da cumplimiento a lo que se estipula en las normas.

#### Factores del sistema de control y evaluación de proyectos:

1. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?
  - Carencia de personal capacitado en el Núcleo Ejecutor.
  - Falta de la existencia de un plan de control de evaluación.
2. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

No existe un factor positivo según experiencias.

3. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?

Alta Dirección: Se ve la presencia de la Alta Dirección.

R.N.G.: De una manera espontánea se efectúa un control de manera ocasional.

4. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

En cuanto a las herramientas tecnológicas son buenas debido a que es un apoyo y/o ayuda para obtener resultados inmediatos para tomar decisiones.

#### Lineamientos de gestión:

1. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?
  - No participan mucho por la existencia de apatía, su participación es regular. 1- por falta de información de los responsables técnicos 2- por la
2. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?
  - Mediante capacitaciones y directivas emanadas por el programa, los mismos que no se tiene a la mano ni algún responsable que haga seguimiento a su cumplimiento.
3. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?

Se consideran e importantes para el manejo de información solicitada por el programa ya sea el área técnica, financiera y social.

4. De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?  
El aspecto administrativo - mediante estandarización de fuentes de verificación (formularios).

Contribución a los usuarios:

1. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?  
Mediante su participación en las actividades programadas y ejecutadas según plan de intervención.
2. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?
3. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?  
Contribuyen con el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.
4. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo ejecutor?  
De manera directa contribuye el Supervisor de Obra Monitoreando un control sobre el plan de intervención técnico-social y financiero; Sin embargo, el desconocimiento de las directivas de intervención por parte de los responsables técnicos NO se contribuye tal como se plantea el Programa Nacional de Vivienda Rural.

**ANEXO N°**  
**Lista de Cotejo**

<b>Título</b>	Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año del 2021
<b>Nombre</b>	ROXANA BEATRIZ CAHUANA GUSPQ
<b>Cargo</b>	GESTORA SOCIAL -
<b>Convenio / N° NE</b>	129-2020-PON/UHVU/PNVR-

Profesionales de los NE de la Región Puno del PNVR.

N°	Criterio de evaluación	Cumple		Observación
		Si	No	
1	Tiene conocimiento al tema de investigación	X		
2	Tiene experiencia y describe el tema de estudio	X		
3	Conoce los términos técnicos del tema de investigación			
4	Tiene idea clara y precisa en relación al tema de investigación			
5	Realiza actividades relacionadas al tema de investigación			
6	Tiene propuesta innovadoras al tema de investigación			
7	Necesita Ud. mayor capacitación en los procesos de control y evaluación del NE del PNVR	X		



**Anexo 07**  
**Cuestionario sobre Gestión de control y evaluación en los proyectos a**  
**través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año**  
**2021 Entrevistado 4**

<b>Perfil del entrevistado(a)</b>
Entrevistado: <u>Zulea Yessica GARCERAN SANCHEZ</u>
Formación profesional: <u>contador Publico</u>
Cargo que ocupa en el NE: <u>Asistente Administrativo</u>

Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores

1. ¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?  
es deficiente.
2. ¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
la realización de dichos procesos ampara la capacitación oportuna y eficiente del Núcleo Ejecutor
3. ¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?  
Capacitaciones al personal que labora y personas que intervienen en el desarrollo de proyectos del PPRV
4. ¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?  
El adecuado desarrollo del control y evaluación de proyectos, determina su eficiencia.
5. ¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos?  
• Ayuda en la verificación de procesos del sistema de control y evaluación de proyectos
6. Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?  
El objetivo de la guía no es promover, sino dar cumplimiento a lo que estipula dicha normativa

Factores del sistema de control y evaluación de proyectos:

1. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

La carencia de personal capacitado en el NE

2. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

No existe.

3. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?

La participación del NE es de manera espontánea.

4. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

La implementación de dichas herramientas contribuye de manera positiva a la ejecución de proyectos

#### Lineamientos de gestión:

1. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?

No existe tal participación debido a la falta de conocimiento del sistema de control

2. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?

: Mediante capacitaciones

3. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?

Son importantes para el cumplimiento de dicha directiva

4. De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?

Contribución a los usuarios:

1. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?

*De una manera activa*

2. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?

*Con un sistema eficiente se logra el manejo correcto del proyecto, por lo tanto se logra obtener mediante la obra una mejor calidad de vida.*

3. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?

4. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo ejecutor?

*La realización correcta del sistema de control y evaluación contribuye a la mejora de capacidades técnicas y de organización.*

**ANEXO N°**  
**Lista de Cotejo**

<b>Título</b>	Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año del 2021
<b>Nombre</b>	ZELMA JESSICA GERARDO SANCHEZ
<b>Cargo</b>	ASISTENTE ADMINISTRATIVO
<b>Convenio / N° NE</b>	NE 129-2023-PUN/VNUV/PNVR

Profesionales de los NE de la Región Puno del PNVR.

N°	Criterio de evaluación	Cumple		Observación
		Si	No	
1	Tiene conocimiento al tema de investigación	X		
2	Tiene experiencia y describe el tema de estudio	X		
3	Conoce los términos técnicos del tema de investigación	X		
4	Tiene idea clara y precisa en relación al tema de investigación	X		
5	Realiza actividades relacionadas al tema de investigación			
6	Tiene propuesta innovadoras al tema de investigación			
7	Necesita Ud. mayor capacitación en los procesos de control y evaluación del NE del PNVR	X		



**Anexo 08**  
**Cuestionario sobre Gestión de control y evaluación en los proyectos a**  
**través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año**  
**2021 Entrevistado 5**

<b>Perfil del entrevistado(a)</b>
Entrevistado: <u>Ana Roxana Flores Yllaca</u>
Formación profesional: <u>Bach. Contabilidad y Gestión tributaria</u>
Cargo que ocupa en el NE: <u>Asistente Administrativo</u>

**Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores**

1. ¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?  
 En cuanto a la gestión por parte de los núcleos ejecutores, me parece un aporte regular, ya que en la ejecución de obra ocasiona retrasos debido a las malas interpretaciones y diferentes puntos de vista por parte de los RNE.
2. ¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
 Realizan las actividades como:  
 - evalúan y adquieren bienes y servicios.  
 - controlan y administran los fondos otorgados por el parr.  
 - participan activamente en las asambleas mensuales, como también presentando informes y recibiendo la rendición mensual.
3. ¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?  
 En mi opinión, pienso que debería de existir más capacitación y socialización para que así puedan entender con claridad, de cómo llevar el control y evaluación los representantes del núcleo ejecutor.
4. ¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?  
 cualquier sistema de control y evaluación debería de funcionar de manera positiva, pero de ser el caso, los representantes del núcleo ejecutor lo utilizan de manera ajena al cargo que llevan.  
 donde debería de ser para llevar un proyecto claro y limpio de corrupción.
5. ¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos?  
 las funciones que llevo, como asistente administrativo son: apoyar activamente al residente de obra con el tema documental. (para dar adquisición de materiales, para la rendición de cuentas, como también el las pre liquidaciones y liquidación) - muy aparte con su capacitación respectiva.
6. Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?  
 la directiva es el único documento que se tiene a la mano, y si nos brinda mucho apoyo, ya que lo tomamos como una guía. claro es nosotros - la parte técnica profesional.

#### Factores del sistema de control y evaluación de proyectos:

1. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

Los factores negativos que se tiene en la ejecución del proyecto son:  
- los representantes del núcleo ejecutor tienen de de sus funciones (control y evaluación) en última instancia o última hora y lo otro es que van al lado de su comunidad y distraen con la ejecución de la obra.

2. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

Los factores positivos que se tiene es la intención que tiene el grupo de llevar la ejecución de la obra de manera más eficiente, clara y a disposición de los beneficiarios.

3. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?

La participación y objetivo que se tiene es llevar a cabo y culminar la ejecución de los proyectos (asistencia técnica) de manera satisfactoria, siempre privilegiando la honestidad y transparencia en todo participante del proyecto.

4. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?

En mi opinión se debería de utilizar las herramientas de acuerdo a la edad o grupo de los representantes del Núcleo ejecutor, ya que ellos tienen y entienden más a la manera que ellos lo hacen, sin esto no digo que el mala, el uso de las herramientas tecnológicas.

#### Lineamientos de gestión:

1. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?

- Por seguir una mejora lo positivo es que están dispuestos a escucharlo pero, en la ejecución muchos lo interpretaron como supervisión de cargo, (entonces <sup>control y evaluación</sup>)  
- En otro lado en la ejecución de las actividades se tiene una aceptación.

2. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?

Se informan de manera global muy amplia, y por medios actuales de la época, cuando se ve que muchos representantes de los Núcleos ejecutores no los entienden, muy aparte la parte técnica tratar de llevar la información relevante a cada de nuestros representantes.

3. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?

Los núcleos ejecutores lo ven como algo burocrático, de manera que la parte técnica se explica y quedan con dudas. En mi opinión, hacer que el trabajo o la ejecución del proyecto sea más clara y transparente.

4. De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?

Se podría mejorar en el tema de control ya que solo documentalmente no se puede justificar todo el procedimiento de la ejecución, debería de ser de forma física también el control, (verificación en tiempo)

Contribución a los usuarios:

1. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?

Los beneficiarios participan de manera activa, ellos son los que van los avances de la obra, y ellos son los que tienen que estar conformes con lo que se está ejecutando, para ello, se les informa cada detalle en la realización de cuentas.

2. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?

han influido de manera positiva, ya que se les informa todos los detalles y gastos que se realizan, para la ejecución de su vivienda.

3. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?

contribuyen de manera positiva, ya que se nos presenta como guía a seguir para la ejecución de proyecto, solo que debería de existir separaciones más claras y sencillas, para que así puedan comprender los PNE.

4. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo executor?

Para el equipo técnico nos brinda ayuda, ya que si se tiene cualquier duda se toma como guía, así que nos contribuyen de manera positiva.



**ANEXO N°**  
**Lista de Cotejo**

<b>Título</b>	Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año del 2021
<b>Nombre</b>	Ana Roxana Flores Villaca
<b>Cargo</b>	Asistente Administrativo
<b>Convenio / N° NE</b>	N-E. convenio N° 230-2020

Profesionales de los NE de la Región Puno del PNVR.

N°	Criterio de evaluación	Cumple		Observación
		Si	No	
1	Tiene conocimiento al tema de investigación	X		
2	Tiene experiencia y describe el tema de estudio	X		
3	Conoce los términos técnicos del tema de investigación	X		
4	Tiene idea clara y precisa en relación al tema de investigación	X		
5	Realiza actividades relacionadas al tema de investigación	X		
6	Tiene propuesta innovadoras al tema de investigación	X		
7	Necesita Ud. mayor capacitación en los procesos de control y evaluación del NE del PNVR	X		

**Anexo 09**  
**Cuestionario sobre Gestión de control y evaluación en los proyectos a**  
**través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año**  
**2021 Entrevistado 6**

Perfil del entrevistado(a)
Entrevistado: Ing. Juan. Arlenio... Choque... Palacios.....
Formación profesional: Ingeniero... Civil.....
Cargo que ocupa en el NE: Residente.....

Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores

1. ¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?  
 = Es bueno, es recomendable que tengan mayor predisposición para la gestión.
2. ¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"? Observan los  
 - Materiales en la ejecución de obra, realizan las cotizaciones y asambleas
3. ¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?  
 = La difusión de los procesos es buena
4. ¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?  
 = Contribuye si hay una mayor capacitación e interés para la ejecución del proyecto
5. ¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos?  
 = Controlar y evaluar el cumplimiento de las actividades y responsabilidades del personal técnico, administrativo y de obra.
6. Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?  
 = Regulando la ejecución, proliquidación y liquidación del proyecto a ejecutarse.

#### Factores del sistema de control y evaluación de proyectos:

1. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?
  - La demora en la toma de acuerdos, decisiones y desinformación
2. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?
  - Mediante acuerdos y debates se llega a informar y concientizar
3. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?
  - La participación es muy alta debido a que administran los recursos financieros que son transferidos por el ministerio
4. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?
  - Es buena, en la medida que ayuda al núcleo ejecutor y la parte social al avance de obra

#### Lineamientos de gestión:

1. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?
  - Estando en constante verificación y supervisión de las partidas a ejecutar
2. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?
  - Mediante capacitaciones y asistencia a rendición de cuentas
3. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?
  - Mala no hay prestación para la lectura y comprensión de la directiva de ejecución y liquidación.

4. De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?

- Mejoras en el aspecto Social, mayor interés en informar e interactuar de manera amena y cordial.

Contribución a los usuarios:

1. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?

- Hay falta de interés se necesita mayor predisponibilidad y mayor confianza en el equipo técnico que ejecutara.

2. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?

- Genera mayor responsabilidad y unión.

3. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?

- Mejora por que se instruyen mediante asistencia o cotizaciones y organizaciones.

4. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo ejecutor?

- Hay mayor comprensión en la explicación del proceso de ejecución de obra, por parte de los beneficiarios.

**ANEXO N°**  
**Lista de Cotejo**

<b>Título</b>	Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año del 2021
<b>Nombre</b>	Ing. Juan Artemio Choque Palacios
<b>Cargo</b>	Residente
<b>Convenio / N° NE</b>	

Profesionales de los NE de la Región Puno del PNVR.

N°	Criterio de evaluación	Cumple		Observación
		Si	No	
1	Tiene conocimiento al tema de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Tiene experiencia y describe el tema de estudio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Conoce los términos técnicos del tema de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Tiene idea clara y precisa en relación al tema de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Realiza actividades relacionadas al tema de investigación	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
6	Tiene propuesta innovadoras al tema de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Necesita Ud. mayor capacitación en los procesos de control y evaluación del NE del PNVR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



**Anexo 09**  
**Cuestionario sobre Gestión de control y evaluación en los proyectos a**  
**través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año**  
**2021 Entrevistado 7**

Perfil del entrevistado(a)	
Entrevistado:	Armando Herceles Manzanari Manzanari
Formación profesional:	Ing. Civil
Cargo que ocupa en el NE:	Supervisor del Proyecto

Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores

1. ¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos?  
*bajo esta modalidad, los núcleos ejecutores están conformados por los beneficiarios, y canalizan los aportes de los beneficiarios a sus propios proyectos*
2. ¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
*toma de decisiones en las compras de materiales y el cumplimiento de aporte de beneficiarios en la ejecución*
3. ¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos?  
*a través de capacitaciones, en las diferentes etapas del proceso constructivo*
4. ¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto?  
*1: Apoyo a la Dirección Técnica, dentro de sus funciones en la ejecución de proyectos*
5. ¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos?  
*sus funciones se enmarcan en el marco normativo del Programa nacional de Vivienda rural*
6. Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos?  
*en el cumplimiento de funciones*

Factores del sistema de control y evaluación de proyectos:

1. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
*Falta de mayor capacitación, en la implementación con el objetivo de entender los plazos de ejecución y costos*
2. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
*Seguimiento en la planificación para el cumplimiento de objetivos, técnico financiero, y gestión social*
3. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?  
*Exigencia en el sistema de monitoreo para el cumplimiento de metas físicas, financieras, y gestión social, de acuerdo a los lineamientos del PNVR.*
4. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del "Programa Nacional de Vivienda Rural"?  
*el uso de herramientas son óptimos en el sistema de monitoreo en tiempo real, mediante aplicativo móvil que permite registrar avances de obra, por viviendas y su presentación y seguimiento por mesa de partes Virtual C. B. lecturarios.*

Lineamientos de gestión:

1. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?  
*en forma activa, prevención de medidas, referir a normas de PNVR para el cumplimiento de objetivos trazados*
2. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?  
*en el cumplimiento del ejercicio de la supervisión, Revisión de documento, trabajo en equipo*
3. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?  
*en el manejo de formatos y anexos está siendo guiados por el personal técnico de conformidad a la directiva*



4. De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?

capacitación permanente al equipo técnico y al núcleo ejecutor conforme a los lineamientos del PNVR, para el cumplimiento de metas.

Contribución a los usuarios:

1. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?

el beneficiario participa, en acuerdos de orden técnico, informes mensuales financieros, y en el cumplimiento de aportes de beneficiarios

2. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?

en el cumplimiento de metas físicas y financieras,

3. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?

en la toma de conciencia, para el cumplimiento de responsabilidades en la organización de beneficiarios, como autoridades.

4. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo ejecutor?

dentro de las actividades, como técnica esta sujeto en el cumplimiento de los lineamientos del PNVR la parte técnica financiera para el cumplimiento en el proceso de la ejecución del proyecto hasta su culminación

**ANEXO N°**  
**Lista de Cotejo**

<b>Título</b>	Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año del 2021
<b>Nombre</b>	Armando Marcos Mamani Mamani
<b>Cargo</b>	Supervisor del Proyecto
<b>Convenio / N° NE</b>	230-2020-PUN/VNVR/PNVR

Profesionales de los NE de la Región Puno del PNVR.

N°	Criterio de evaluación	Cumple		Observación
		Si	No	
1	Tiene conocimiento al tema de investigación	X		
2	Tiene experiencia y describe el tema de estudio		X	
3	Conoce los términos técnicos del tema de investigación		X	
4	Tiene idea clara y precisa en relación al tema de investigación		X	
5	Realiza actividades relacionadas al tema de investigación		X	
6	Tiene propuesta innovadoras al tema de investigación		X	
7	Necesita Ud. mayor capacitación en los procesos de control y evaluación del NE del PNVR	X		

**Anexo 10**  
**Cuestionario sobre Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de**  
**núcleo ejecutor del Programa Nacional de Vivienda Rural del año 2021**  
**Entrevistado 8**

<b>Perfil del entrevistado(a)</b>
Entrevistado: PAOLA BEATRIZ GONZALO RENGIFO Formación profesional: CONTABILIDAD Y FINANZAS Cargo que ocupa en el NE: ASISTENTE ADMINISTRATIVO

<b>Categoría</b>	<b>Preguntas</b>
Procesos de Control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores	<ol style="list-style-type: none"> <li>¿Qué opina del sistema de gestión de control y evaluación de los núcleos ejecutores del programa nacional de vivienda rural en la ejecución de proyectos? <ul style="list-style-type: none"> <li>Opino que están conformadas de una forma significativas y de gran aporte para conllevar en la ejecución de las mismas.</li> </ul> </li> <li>¿Qué procesos o actividades de control y evaluación a los proyectos realizan los núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”? <ul style="list-style-type: none"> <li>Las actividades de control que se conlleva son las rendiciones de cuenta que se sintetiza todo el movimiento presupuestal en mano de obra, adquisición de materiales y equipos para el buen control de insumos y otras de las evaluaciones es el conocimiento de las funciones del personal técnico.</li> </ul> </li> <li>¿Cómo cree que debe de hacerse la difusión de los procesos del sistema de control y evaluación de proyectos? <ul style="list-style-type: none"> <li>Mediante materiales escritos y audiovisual.</li> </ul> </li> <li>¿Cómo cree que un sistema de control y evaluación de proyectos contribuye en los resultados de un proyecto? <ul style="list-style-type: none"> <li>De una forma asertiva.</li> </ul> </li> <li>¿Cuáles son sus funciones dentro del sistema de control y evaluación de proyectos? <ul style="list-style-type: none"> <li>Es el control presupuestal.</li> </ul> </li> <li>Con respecto al marco normativo ¿de qué manera la guía de ejecución o directiva promueven el control y evaluación de proyectos? <ul style="list-style-type: none"> <li>Especifican las pautas que se tiene que seguir mediante formatos que serán firmados por el núcleo ejecutor.</li> </ul> </li> </ol>

<b>Categoría</b>	<b>Preguntas</b>
Factores del sistema de control	7. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores

y evaluación de proyectos	<p>negativos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las distancias de las viviendas, los cambios climatológicos</li> </ul> <p>8. De acuerdo a su experiencia, ¿cuáles son los factores positivos del sistema de control y evaluación a los núcleos ejecutores para la ejecución de los proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Asistencia técnica y financiera</li> </ul> <p>9. ¿Cuál es la participación de la alta dirección y representantes del núcleo ejecutor en el sistema de control y evaluación?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinación oportuna</li> </ul> <p>10. ¿Cómo calificaría el uso de herramientas tecnológicas en las actividades de control y evaluación de proyectos a través de núcleos ejecutores del “Programa Nacional de Vivienda Rural”?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Regular</li> </ul>
---------------------------	--

Categoría	Preguntas
. Lineamientos de gestión	<p>11. ¿Cómo participan los miembros del proyecto en la identificación de oportunidades de mejora en el proceso de control y evaluación de proyectos?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si es participativo e interés por parte del núcleo</li> </ul> <p>12. ¿Cómo se informan los lineamientos de control y evaluación de proyectos a los representantes y equipo técnico del núcleo ejecutor?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mediante capacitación, charlas, talleres y otros</li> </ul> <p>13. ¿Cómo evalúa el uso por parte de los núcleos ejecutores de los formatos y anexos de control y evaluación establecidos en la guía o directiva de ejecución y liquidación?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Interactivo, buena</li> </ul> <p>14. De acuerdo a su criterio, ¿qué aspectos de las actividades de control y evaluación de proyectos podrían mejorarse?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Involucrar más a los beneficiarios en los temas técnicos y financieros.</li> </ul>

Categoría	Preguntas
Contribución a los usuarios	<p>15. ¿Cómo participan los beneficiarios o usuarios del proyecto en las actividades de control y evaluación de proyectos?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En los aportes, en las charlas, capacitaciones, asimismo en constante coordinación con el personal técnico.</li> </ul> <p>16. ¿De qué forma han influido las actividades de control y evaluación de proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios o usuarios?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ha influido de una forma positiva, sus capacidades previas han mejorado.</li> </ul>

	<p>17. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización de los representantes de núcleos ejecutores?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• contribuyen de una forma asertiva, ya que adquieren mayor conocimiento en los aspectos técnicos, financiero y social.</li> </ul> <p>18. ¿Cómo contribuyen las actividades de control y evaluación en las mejoras de capacidades técnicas y de organización del equipo técnico del núcleo ejecutor?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribuyen de una forma positiva, mejora la relación entre el beneficio diario y el personal técnico.</li> </ul>
--	---

## Anexo 11

### CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 18 de junio de 2021  
Carta P. 0403-2021-UCV-VA-EPG-FD1/J

Arq.  
LUIS ALBERTO SANCHEZ BALLESTEROS  
DIRECTOR EJECUTIVO  
PROGRAMA NACIONAL DE VIVIENDA RURAL REGIÓN PUNO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ATAPAUCA GUEVARA, FERNANDO; identificado con DNI N° 23863372 y con código de matrícula N° 7002489229; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Gestión de control y evaluación en los proyectos a través de núcleos ejecutores del Programa Nacional de Vivienda Rural del año del 2021.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ATAPAUCA GUEVARA, FERNANDO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





## Anexo 12

### CARTA DE AUTORIZACIÓN



<b>PERÚ</b>	<b>Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento</b>	<b>Viceministerio de Vivienda y Urbanismo</b>	<b>Programa Nacional de Vivienda Rural</b>
-------------	---	---	--

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

San Isidro, 02 de agosto de 2021

#### OFICIO N° 434-2021-VIVIENDA/VMVU/PNVR

Doctor:  
**CARLOS VENTURO ORBEGOSO.**  
Jefe de la Escuela de Post Grado UCV Filial Lima.  
Campus Lima Norte.  
Lima. -

Asunto : Solicitud de permiso para obtener información.

Referencia : Carta P.0403-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual presenta al señor Fernando Atapaucar Guevara como estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, y solicita se le autorice a obtener información para desarrollar su trabajo de Investigación. Al respecto, se informa a Usted que el señor Atapaucar Guevara cuenta con la autorización correspondiente.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresar a usted los sentimientos de mi estima y consideración.

Atentamente,

**FIRMA DIGITAL**  
Firmado digitalmente por: SANCHEZ BALLESTEROS Luis Alberto FAU 30504740307  
Módulo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2021/08/02 19:30:20-0500

**VIVIENDA**

*Documento firmado digitalmente*

**Arq. Luis Alberto Sánchez Ballesteros**  
Director Ejecutivo  
Programa Nacional de Vivienda Rural




Av. República Panamá 3650, San Isidro - Lima 15047 - Perú  
Tel: +511 2930

**BICENTENARIO**  
Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el **Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento**, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sitio.vivienda.gob.pe/verifica>, ingresando el tipo y número de documento: OFICIO N° 00000434-2021/VMVU - PNVR y la siguiente clave: UQWYVUJ.

## Anexo 13

### RESOLUCION DIRECTORAL DE APROBACION DE LA GUIA DE EJECUCION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS A TRAVES DE N.E. DEL PNVR.

  
**RESOLUCIÓN DIRECTORAL**  
**N°10-2015-VIVIENDA-VMVU/PNVR**

Lima, 10 de julio del 2015.

**VISTO:**







El Memorandum Múltiple N° 012-2015-VIVIENDA/VMCS, Informe N° 001-2015-VIVIENDA-VMVU/PNVR/RRR, Informe Técnico Legal N° 019-2015-VIVIENDA/VMVU/PNVR, suscrito por el Área Técnica, el Área Social y el Área Legal del Programa Nacional de Vivienda Rural, Informe Legal N° 002-2015-VIVIENDA-VMVU/PNVR-AAL,

**CONSIDERANDO:**

Que, la Ley N 30156, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, establece que dicho Ministerio tiene por finalidad normar y promover el ordenamiento, el mejoramiento, protección e integración de los centros poblados urbanos y rurales, como sistema sostenible en el territorio nacional. Asimismo, facilita el acceso a la población a una vivienda digna y a los servicios de saneamiento de calidad y sostenibles, en especial de aquella rural o de menores recursos, la inversión en infraestructura y equipamiento en los centros poblados;

Que, la referida Ley establece además que el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento tiene competencia para formular, planear, dirigir, coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar la política nacional y sectorial aplicables en materia de vivienda, construcción, saneamiento, urbanismo y desarrollo urbano, bienes estatales y propiedad urbana, para cuyo efecto dicta normas y lineamientos técnicos para la adecuada ejecución y supervisión de las políticas nacionales y sectoriales, así como la gestión de los recursos del sector,

Que, por el Decreto Supremo N° 001-2012-VIVIENDA, modificado por el Decreto Supremo N° 016-2013-VIVIENDA, se crea el Programa Apoyo al Hábitat Rural, actualmente Programa Nacional de Vivienda Rural, en el Ministerio de Vivienda,



Construcción y Saneamiento, bajo el ámbito del Viceministerio de Vivienda y Urbanismo, con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población pobre y extremadamente pobre asentada en los centros poblados rurales o asentada de manera dispersa, mediante acciones de dotación o mejoramiento de la unidad habitacional,



Que, la Ley N° 30290, Ley que Establece Medidas para Promover la Ejecución de Viviendas Rurales Seguras e Idóneas en el Ámbito Rural, establece precisamente disposiciones orientadas a la promoción de la ejecución de viviendas rurales seguras e idóneas en beneficio de las poblaciones más vulnerables o afectadas por efectos de deslizamientos asociados a precipitaciones pluviales intensas, sismos o la temporada de friaje y heladas, a fin de que cuenten con viviendas que reúnan las condiciones adecuadas que las hagan habitables, contribuyendo así a la inclusión social;



Que, por Resolución Ministerial N° 176-2012-VIVIENDA se aprobó el Manual de Operaciones del Programa de Apoyo al Hábitat Rural – PAHR (hoy PNVR), que establece en el literal k) del artículo 12°, que la Dirección Ejecutiva del Programa tiene la función de expedir resoluciones directorales en asuntos de su competencia;



Que, mediante Resolución de Secretaría General N° 033-2014-VIVIENDA-SG, se aprobó la Directiva N° 003-2014-VIVIENDA/SG denominada normas y procedimientos para el desarrollo de proyectos que se ejecutan a través de Núcleos Ejecutores, por los programas del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento que tiene como finalidad regular los procedimientos técnicos, administrativos y normativos necesarios, con la finalidad de dinamizar y facilitar el desarrollo de los proyectos a través de los núcleos ejecutores, donde se incluye el Programa Nacional de Vivienda Rural;



Que, mediante Resolución Directoral N° 002-2015-VIVIENDA/PNVR, se aprobó la "Guía de Ejecución y Liquidación de Proyectos de Programa Nacional de Vivienda Rural bajo la modalidad de Núcleos Ejecutores", sobre la base de lo establecido en la Directiva N° 003-2014-VIVIENDA/SG, aprobada mediante Resolución de Secretaría General N° 033-2014-VIVIENDA-SG;



Que, mediante Resolución de Secretaría General N° 007-2015-VIVIENDA-SG, se aprobó la Directiva N° 006-2015-VIVIENDA/SG "Normas y Procedimientos para el desarrollo de proyectos que se ejecutan a través de Núcleos Ejecutores por los Programas del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento";







Que, el artículo 2° de la Resolución, referida en el párrafo anterior, dispone derogar la Resolución de Secretaría General N° 033-2014- VIVIENDA-SG, que aprobó la Directiva N° 003-2014-VIVIENDA/SO "Normas y Procedimientos para el desarrollo de Proyectos que se ejecutan a través de Núcleos Ejecutores por los Programas del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento";



Que, la Directiva N° 006-2015-VIVIENDA/SO, dispone en su primera modificación complementaria transitoria que: "Los Programas implementarán el Convenio de Cooperación, los manuales, formatos e instrumentos, entre otros, que requieran para realizar sus intervenciones, en un plazo no mayor de 40 días calendario";



Que, mediante Memorandum Múltiple N° 012-2015/VIVIENDA-VMCS, el Viceministro de Construcción y Saneamiento del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, comunica resulta necesario que los Programas que ejecutan Proyectos bajo la modalidad de Núcleos Ejecutores adecuen los instrumentos existentes en mérito a lo dispuesto en la Directiva N° 006-2015-VIVIENDA-SO;

Que, resulta necesario que el PNVR cuente con un instrumento metodológico que le permita establecer y regular las funciones, obligaciones, responsabilidades, procesos y actividades, entre otros, que se desarrollen durante la etapa de ejecución y liquidación de los proyectos a ser ejecutados mediante la modalidad de Núcleos Ejecutores, ello, con el objetivo de que el PNVR, en cumplimiento de sus atribuciones, garantice un procedimiento eficiente y claro durante el desarrollo sus intervenciones;



Que, por las consideraciones expuestas, resulta necesario expedir la Resolución Directoral que apruebe la "Guía de Ejecución y Liquidación de Proyectos del Programa Nacional de Vivienda Rural bajo la modalidad de Núcleos Ejecutores" y sus anexos correspondientes;



De conformidad con la Ley N° 30156, Ley N° 30114, la Ley N° 30281, Resolución de Secretaría General N° 007-2015-VIVIENDA-SO, el Decreto Supremo N° 001-2012-VIVIENDA, y la Resolución Ministerial N° 176-2012-VIVIENDA;





**SE RESUELVE:**

**Artículo 1.-** Aprobar el "Guía de Ejecución y Liquidación de Proyectos de Programa Nacional de Vivienda Rural bajo la modalidad de Núcleos Ejecutores", y sus anexos, los mismos que forman parte integrante de la presente Resolución Directoral.

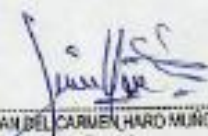


**Artículo 2.-** Derogar la Resolución Directoral N° 002-2015-VIVIENDA/PNVR, se aprobó el "Guía de Ejecución y Liquidación de Proyectos de Programa Nacional de Vivienda Rural bajo la modalidad de Núcleos Ejecutores".

**Artículo 3.-** Disponer la publicación de la presente Resolución Directoral y sus adjuntos, en la página web del Ministerio de vivienda, Construcción y Saneamiento, <http://www.vivienda.gob.pe>

**Regístrese y comuníquese**



  
ING. JUAN DEL CARMEN HARO MUÑOZ  
Director Ejecutivo  
Programa Nacional de Vivienda Rural  
Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento



## Anexo 14

### RESOLUCION DIRECTORAL DE APROBACION DE LA DIRECTIVA DE EJECUCION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS A TRAVES DE N.E. DEL PNVR.



Firmado digitalmente por:  
SANCHEZ BALLESTEROS Luis  
Alberto FAU 20004748307 hard  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 17:17:03-0508



## RESOLUCIÓN DIRECTORAL

N° 020 - 2021-VIVIENDA/VMVU-PNVR

Lima, 03 de mayo de 2021

#### VISTO:

El Informe N° 406-2021-VIVIENDA/VMVU/PNVR-UGT, emitido por la Unidad de Gestión Técnica; el Informe N° 098-2021-VIVIENDA/VMVU/PNVR-APP emitido por el Área de Planeamiento de Presupuesto y, el Informe Legal N° 037-2021-VIVIENDA/VMVU/PNVR-AAL emitido por el Área de Asesoría Legal del Programa Nacional de Vivienda Rural; y;

#### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 4 de la Ley N° 30156, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, establece que el Ministerio tiene por finalidad normar y promover el ordenamiento, mejoramiento, protección e integración de los centros poblados, urbanos y rurales, como sistema sostenible en el territorio nacional, así como facilitar el acceso de la población a una vivienda digna y a los servicios de saneamiento de calidad y sostenibles, en especial de aquella población rural o de menores recursos;

Que, mediante Decreto Supremo N° 016-2013-VIVIENDA, que modifica el Decreto Supremo N° 001-2012-VIVIENDA, se crea el Programa Nacional de Vivienda Rural en el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, bajo el ámbito del Viceministerio de Vivienda y Urbanismo, con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población pobre y extremadamente pobre asentada en los centros poblados rurales o asentada de manera dispersa, mediante acciones de dotación o mejoramiento de la unidad habitacional;

Que, mediante Ley N° 30290, se establecen medidas necesarias para que el PNVR desarrolle acciones de construcción, reconstrucción, reforzamiento, confort térmico y mejoramiento de viviendas rurales seguras e idóneas, en beneficio de las poblaciones más vulnerables o afectadas por los efectos de deslizamientos asociados a precipitaciones pluviales intensas, sismos o la temporada de friaje y heladas, a fin de que cuenten con viviendas que reúnan las condiciones adecuadas que las hagan habitables, contribuyendo a su inclusión social;



Firmado digitalmente por:  
YONG ESPINO Fernando  
Wilder FAU 20004748307 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 18:16:55-0508



Firmado digitalmente por:  
CONCHA ARANDA Victor  
Manuel FAU 20004748307 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 18:19:55-0508



<sup>1</sup>  
Firmado digitalmente por:  
RAMOS PASTOR Ivan FAU  
20004748307 hard  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 11:21:30-0508





Firmado digitalmente por:  
SANCHEZ BALLESTEROS Luis  
Alejo FAU 20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 17:17:03-0500



## RESOLUCIÓN DIRECTORAL

Que, mediante Resolución Ministerial N° 168-2015-VIVIENDA, se aprueba el Manual de Operaciones del Programa Nacional de Vivienda Rural (en adelante MOP), documento técnico normativo de gestión institucional que determina la naturaleza, objetivos, estructura orgánica, las funciones generales y las funciones específicas de las unidades y áreas que lo integran, ámbito de competencia y la descripción detallada y secuencial de los principales procesos técnicos y administrativos del Programa Nacional de Vivienda Rural, el mismo que ha sido modificado por la Resolución Ministerial N° 306-2020-VIVIENDA;

Que, el referido MOP en su artículo 28, establece como una de las modalidades de intervención, la ejecución a través de Núcleo Ejecutor para lo cual se suscribe un convenio con los beneficiarios para que se encarguen de la ejecución del mejoramiento de las viviendas, en el marco de la norma correspondiente. Durante el proceso es necesario que el PNVR monitoree la ejecución del mejoramiento de vivienda, a través de su representante;

Que, conforme lo establece al artículo 22 del MOP, la Unidad de Gestión Técnica es la unidad orgánica de línea, responsable de planificar, organizar, dirigir y supervisar la ejecución de obras de mejoramiento de la vivienda rural, en concordancia con los lineamientos y políticas del MVCS. Asimismo, el MOP señala en el literal m) del artículo 23, que la UGT *“elabora y propone a la Dirección Ejecutiva, directivas, protocolos, guías y/o documentos que normen el proceso de obras de mejoramiento de viviendas del PNVR...”*.

Que, por su parte, el artículo 12 del MOP del PNVR, señala que la Coordinación Técnica, es un órgano de dirección dependiente de la Dirección Ejecutiva y es responsable de coordinar y monitorear el desarrollo de los proyectos y actividades del PNVR; así como, difundir y coordinar la implementación de las estrategias definidas por la Dirección Ejecutiva dentro de los lineamientos de política, planes y objetivos del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, para lo cual coordina directamente con los órganos de asesoramiento, de apoyo y técnicos, del PNVR; el artículo 13 del MOP, establece entre sus funciones la de *coordinar la formulación, actualización y ejecución de los planes, presupuesto y documentos de gestión del PNVR*;

Que, asimismo, el referido manual establece a su vez en el MPE 03 – Gestión de la Calidad, que dicho proceso involucra todas las actividades del PNVR, y va desde la planificación del proyecto de intervención, hasta la realización de los cambios, su implementación, control de registros, la ejecución y cierre de acciones correctivas y preventivas, y control adecuado de los procesos y de las acciones desarrolladas para el mejoramiento de la vivienda rural y mejora de calidad de vida de la familia;



Firmado digitalmente por:  
YONIS ESPINO Fernando  
Validez FAU 20504743307 soft  
Motivo: Soy VP S  
Fecha: 03/05/2021 10:16:55-0500



Firmado digitalmente por:  
CONCHA ARANDA Victor  
Manuel FAU 20504743307 soft  
Motivo: Soy VP S  
Fecha: 03/05/2021 10:19:35-0500



<sup>2</sup>  
Firmado digitalmente por:  
FARFAN PASTOR Ivan FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy VP S  
Fecha: 03/05/2021 11:21:20-0500



Firmado digitalmente por:  
SANCHEZ BALLESTEROS Luis  
Alberto FAU 20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 17:17:03-0508



## RESOLUCIÓN DIRECTORAL

Que, mediante Informe N° 406-2021-VIVIENDA-VMVUI/PNVR-UGT, la Unidad de Gestión Técnica, fundamenta y sustenta la necesidad de aprobar un instrumento que regule las actividades del Programa Nacional de Vivienda Rural en la ejecución de las intervenciones o proyectos bajo la modalidad de núcleo ejecutor, proponiendo la Directiva de Programa denominado "Directiva de ejecución y liquidación de proyectos financiados a través del Programa Nacional de Vivienda Rural bajo la modalidad de núcleos ejecutores";

Que, mediante Informe N° 098-2021-VIVIENDA/VMVUI/PNVR-APP el Área de Planeamiento y Presupuesto, por los fundamentos expuestos en el mencionado Informe y en consideración a la propuesta presentada por la Unidad de Gestión Técnica, señala entre otros aspectos, que *"Existe la necesidad de contar con una única directiva de ejecución y liquidación que se aplique para todas las intervenciones del Programa Nacional de Vivienda Rural en el marco de la Ley N° 31015, Ley que autoriza la ejecución de intervenciones de infraestructura social básica, productiva y natural, mediante núcleos ejecutores"*;

Que, mediante Informe Legal N° 037-2021-VIVIENDA/VMVUI/PNVR-AAL, el Área de Asesoría Legal por los fundamentos expuestos en los Informes del visto de la Unidad de Gestión Técnica, y del Área de Planeamiento y Presupuesto, opina que, es viable aprobar la Directiva de Programa denominada "Directiva de ejecución y liquidación de proyectos financiados a través del Programa Nacional de Vivienda Rural bajo la modalidad de núcleos ejecutores", recomendando su aprobación mediante el acto resolutorio correspondiente;

De conformidad con los literales g) y h) del artículo 11 del Manual de Operaciones del Programa Nacional de Vivienda Rural, aprobado con Resolución Ministerial N° 168-2015-VIVIENDA, modificado por la Resolución Ministerial N° 306-2020-VIVIENDA, y;

Con el visto de la Unidad de Gestión Técnica, del Área de Planeamiento y Presupuesto; y del Área de Asesoría Legal del Programa Nacional de Vivienda Rural;

### SE RESUELVE:

#### Artículo 1.- Aprobación de la Directiva de Programa

Aprobar la Directiva de Programa N° 002-2021-VIVIENDA-VMVUI/PNVR, "Directiva de ejecución y liquidación de proyectos financiados a través del



Firmado digitalmente por:  
YONG ESPINO Fernando  
Vide FAU 20504743307 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 18:16:35-0508



Firmado digitalmente por:  
CONDCHA RIVANDA Victor  
Manuel FAU 20504743307 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 18:19:35-0508



<sup>3</sup>  
Firmado digitalmente por:  
RAMOS PASTOR Ivan FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 11:21:20-0508





Firmado digitalmente por:  
SANCHEZ BALLESTEROS Luis  
Alberto FAU 20004743307 hard  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 17:17:03-0508



## **RESOLUCIÓN DIRECTORAL**

Programa Nacional de Vivienda Rural bajo la modalidad de núcleos ejecutores\*, que como anexo forma parte integrante de la presente Resolución Directoral.

### **Artículo 2.- Vigencia**

La presente Resolución Directoral, surte efecto desde el día de su emisión.

### **Artículo 3.- Difusión**

Disponer que la Coordinación Técnica del Programa Nacional de Vivienda Rural difunda los alcances de la presente Resolución Directoral para conocimiento y fines de los órganos del Programa Nacional de Vivienda Rural; así como, de realizar las coordinaciones para la difusión en el Portal Institucional del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento ([www.gob.pe/vivienda](http://www.gob.pe/vivienda)).

**Regístrese y comuníquese;**

Documento firmado digitalmente

**Arq. Luis Alberto Sánchez Ballesteros**  
Director Ejecutivo  
Programa Nacional de Vivienda Rural



Firmado digitalmente por:  
YONG ESPINO Fernando  
Wilder FAU 20004743307 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 18:16:55-0508



Firmado digitalmente por:  
CONCHA APANZA Victor  
Manuel FAU 20004743307 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 18:19:55-0508



<sup>4</sup>  
Firmado digitalmente por:  
RAMOS PASTOR Ivan FAU  
20004743307 hard  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 03/05/2021 11:21:30-0508